

ANALELE ARCHITECTUREI

SI ALE

ARTELOR CU CARE SE LĂGĂ

DIRECTOR I. N. SOCOLESCU ARCHITECT



PETRE ENE

(1843 — 1893)

Unul din fruntașii corpului tehnic român, eminentul inginer *Petre Ene* a încetat din viață Mercur 11 August ora 12 din zi.

Petre Ene s'a născut în anul 1843. Studiile de inginer și le-a făcut, cu distincțiune, în școala de poduri și șosele din Paris, după care a intrat în 1870, ca inginer ad. cl. III, în corpul tehnic al statului.

Grație unei activități inteligente și neîntrerupte, el parcurse toate gradele ierarhiei și ajunsese inspector general cl. I care este treapta cea mai de sus.

În Aprilie 1891 fu numit președinte al consiliului tehnic de pe lângă Ministerul Lucrărilor Publice, post distins ce l'a ocupat cu demnitate până în ultimele momente ale vieții.

Petre Ene a luat o parte activă la fondarea societății Politehnice, unde era și membru în comitet.

Ca inginer și om politic, *Petre Ene* a dat probe de o capacitate rară. A dirijat studiile și executarea a multor linii ferate din țară, conducând exploatarea altora.

Representant al Bacăului în mai multe legisla-

țiuni, *Petre Ene* a fost tot-d'a-una un element din cele mai utile în parlament, ajutând cu luminele sale lucrările speciale ale corpului legislativ.

Ca membru în consiliul tehnic, și în comisiunea specială de pe lângă Ministerul Instrucțiunii Publice și Cultelor, *Petre Ene* a fost tot-d'a-una, pentru arhitecți, un drept judecător, știind să resolve cu o inteligență particulară chestiunile de arhitectură de și eșea în cadrul specialității sale.

Societatea arhitecților români, recunoscătoare celui ce a fost tot-d'a-una sprijinitorul moral al membrilor săi, au ținut să-și exprime sentimentele de grațitudine, depunând o frumoasă coroană pe mormintul său și delegând pe doi membri ai comitetului a l' conduce până la ultima sa locuință.

Petre Ene lasă în urma sa unanimele regrete ale colegilor săi, și a tuturor ce l' au cunoscut.

Corpul tehnic pierde un șef și țara pe unul din cei mai eminenți ai săi bărbați.

Activitatea, onestitatea, bunătatea și energia lui *Petre Ene* va servi de exemplu viitorilor.

ICONOLOGIA CREȘTINĂ, ORIENTALĂ ȘI OCCIDENTALĂ)

(Urmare *)

d) *Legenda Veronicei cu variantele ei*

Să ne mai ocupăm de legenda Veronice, care sîmănă în cit-va cu legenda lui Abgar. Ea nu este așa de vechio și nu se bucură a fi pomenită de atitea autorități medievale. Cu tôte acestea pentru noi cari urmăm figuraținea istorică a lui Isus Christos, are ôre-care însemnătate. Din diferitele ei variante putem constata, cum că aci încă este vorba de un portret miraculos al Mintuitorului făcut prin putere divină supra-naturală.

Grimm *) care a putut consulta manuscrite și opuri fôrte rari, înșiră în lucrarea lui mieșdă variantele acestor legende pe carl le resumăm în puține cuvinte:

1) Narațunea anglo-saxonă în prosă, cam de prin secolul al XI-lea sau al XII-lea intitulată în manuscript „Nathanis legatio ad Tiberium“ ne împărtășește următoarele: Îndată după môrtea lui Isus, Pilat trimite la împăratul Tiberiu pe un iudeu cu numele Natan. Acest Natan în calea lui a fost aruncat de vînturi la Lybia, oraș în Aquitania. Tyrus vice-regele de aci era bolnav de rac, care s'a estins de la nas pînă la ochi. Tyrus chiamă la sine pe Natan și îl întreabă nu cum-va știe un leac pentru bôla sa. Acesta îi rîspunde negativ. Dar adaugă, un om ce te-ar putea ajuta ar fi Christos care a trăit în Iudea. El spune mai multe din viața lui Isus, despre minunile lui, despre femeea Veronica, care pătîmind doi-spre-șeci ani de emoragie, în urmă s'a vindecat, atingîndu-se numai de pôla vîtmîntului lui, și în fine adaugă că el știe că Isus este adevăratul Dumnezeu. Tyrus auzind tôte acestea a creșut numai de cit în Christos. el esclamă: Dare-ai Dumnezeu să-i vîd fața lui, așî vrea să-i rîsbun môrtea sa. Abia isprăvi și racul numai de cit îi scăduse de pe față. El s'a făcut sănătos. Natan l'a botezat dîndu-i numele Titu. care după acest act invită pe Vespasian colegul său de resboi, ca să mîergă împreună contra Ierusalimului. Vespasian sosește cu șapte mii de ostași, se botéză și pleacă cu Titu spre Ierusalim devastînd țara evrească. Irod spăimîntat predă domnia fiului său Archelau apoi se sinucide. Archelau se închide în Ierusalim cu opt vice-regi și cu tot poporul Ei sunt asediați șapte ani. În anul al optulea s'a năste în cetate o fomete atît de mare în cit ei mînăncă chiar și pămîntul. În urma acestor nefericiri, ostașii cei mai bîtrîni s'a decid mai bine să se omîore între sine de cit s'a cadă de vii în minile Romanilor. Un-spre-șeci mii s'a omôră în o singură zi. Neputînd fi îngropați se năste un miros insuportabil. Poporul își vede peirea, el predă cheile lui Titu și Vespasian. Dar resbunarea pentru môrtea lui Christos nu se uită. Unii se lîgă și se spînzură cu piciorele în sus și cu capul în jos, cei cari au împărțit

în patru vestmîntul lui Christos să rup în patru, cei-l'alți să vind pentru trei-șeci de bani. pentru că ei au cumpărat pe Mintuitorul cu trei-șeci de bani. Titu și Vespasian după ce au supus tôte împărăția iudovăscă, au iscodit în drêpta a lui Christos. Ei aud că femeea Veronica, ce se considera ca o aderentă înflăcărată a lui Isus, a fost vindecată de emoragie, și că posedă o bucată din vestmîntul lui pe care se află fața lui Christos. Ei chiamă pe Veronica, și după ce Pilat a fost dus în lanțuri la Damasc, trimite un curier la împăratul Tiberiu ce era în Roma și îl rîgă să trimită în Iudea pe Volusian ruda sa, căci va afla multe încă necunoscute. Tiberiu trimite pe Volusian și-i demîndă să-i aducă pe un discipul de-a lui Isus ca să-l vindece, apoi s'a condamne pe regii iudovești cum ei au condamnat pe Isus și pe toți să-l omîore. Dacă el va aduce omul ce-l va vindeca atunci va crede că Mintuitorul este fiul lui Dumnezeu. Volosian îl întreabă că ce respălă s'a promită aceluia om? Tiberiu îi rîspunde, fie el ori și cine, el s'a devîin împărat după mine.

Volusian navighează și ajunge a opta zi. El chiamă pe toți cari au cunoscut pe Christos și îi întreabă. Intre alții este și femeea Veronica. Ea neagă dintru început că ar poseda icôna, în fine mărturisește și aduce. Volusian convins, cum că fața și vestmîntul ar fi a lui Christos, ingenuchiă și se închină icônei. Apoi o învelește în o pînză cu fire de aur, o pune în un vas de aur, o sigilează cu sigiliul său și o duce lui Tiberiu, după ce mai întîi a osîndit pe Pilat la cea mai urgisită môrte. Veronica încă îl însoțește, căci ea nu voește a-și părăsi reliquia sa. Sosind în Lateran arată lui Tiberiu fața Mintuitorului. Tiberiu recunoscînd fața lui Christos s'a închină el și numai de cit îi cadă tît la lepra și trupul lui rîmîne așa curat, ca trupul unui copil. Tiberiu familia sa și poporul său se botéză.

2) Narațunea lui Marian Scotus (†1086) este mai scurtă. Avînd Tiberiu lepră, trimite curieri la Ierusalim ca să chiepe pe Christos și să-l vindece. Dar Isus a fost restignit și s'a suit la cer. Curierii împăratului au aflat acêsta de la Veronica, care avea icôna lui Isus. Ea fu dusă în Roma și Tiberiu s'a vindecat privind numai icôna. Pilat a fost omorît.

3) Cronica împăraților, care s'a compus după mijlocul secolului al XII-lea, are o narațune, care se provôcă la un isvor mai vechiu. Aci Tiberiu este numai rege. El are o bôla incurabilă. Pielea lui e plină de viermi. Auzînd de Christos, trimite pe Volusian să-l aducă în Roma. Dar Volusian întîlnindu-se cu Veronica află că Isus a fost restignit cu trei ani mai nainte și s'a suit la cer. Ea îi spuse că are o icônă de a lui Christos fără ca să-i detaileze istoricul acestei icône. Și ea merge cu Volusian la Roma, și Tiberiu se vindeacă privind numai fața lui Christos. Tiberiu jură că va nîmici cetatea în care Domnul a fost torturat. El trimite pe Vespasian cu fiul său Titu în fruntea unei mari armate, etc. etc.

*) Prelegeri ținute la școala de Belle-Arte din Iași.

*) A se vedea Analele din anul 1892.

*) Grimm Wilhelm: Die Sage vom Ursprung der Christus-bilder. Berlin 1843.

4) Preotul Wernher din Niederrhein, care a trăit pe la sfîrșitul secolului al XII-lea a împărțit narațiunea în două posii.

Veronica este o aderentă credincioasă a lui Christos. Ea se bucură mult cînd îi vede fața. Veronica duce o pinză evangelistului Luca și-l roagă să îi depingă fața Domnului căci el ar fi un maestru și la vîlă adese ori. Luca îi promise că-l va depinge după cum este de prezent. Terminînd icona dînsul este voios fiind de părere că lucrarea reușise. Ambii merg să caute pe Mintuitorul. Cînd însă Luca îl privește, fața lui este cu totul alta, ca și cum nici o dată nu l-ar fi cunoscut. Ambii să miră, iar Veronica să intristeză. Luca o mîngie cu promisiunea că-i va depinge o altă iconă, dar aceea îi succede și mai rău. El să încercă a treia oară, dar totul în zadar. Acum Dumneșeu ascultă rugarea femeii și cînd Mintuitorul îi vede le dice: pe tine Veronica și pe tine Veronică bună femeie, eu vî am drag. Dacă nu vin eu în ajutor arta ta este zadarnică. Fața mea este cunoscută numai acolo de unde sunt trimis. Apoi dice femeii „mergi acasă ia pinza cu tine, și-mi pregătește puțină mîncare, încă aji vin la tine.” Veronica alergă voioasă acasă și pregătește cele necesare. Fiul lui Dumneșeu vine, cere apă și începe a se spăla. Apoi ia pinza ce o întinde Veronica ca să se ștergă. El o apasă pe fața sa, și pe ea să imprimă fața Domnului. „Acésta este asemenea mie” îi dice femeii „ea îți dă mare putere, și va folosi tuturor prietinelor tăi, cu acésta se va face minuni cînd nu mî vor mai vedea aci.”

Conținutul celei-alte posii este acesta: Regele Vespasian este greș bolnav. vespî îi sbôrnă în capul lui ca un roi de albine. Fiul său Titu aduce pe un Evreu străin care îi spune că în Ierusalim este un om care l’pote vindeca, pe el l’numesc Fiul lui Dumneșeu și ori-ce bolnav se vindecă la vorba lui. Titu merge să-l aducă, dar în Ierusalim află că el de multe a murit și sa suiat la cer. Titu întreabă despre minunile lui. Credincioșii spun, ei amintesc și despre Veronica care posedă fața Mintuitorului. Titu roagă pe Veronica să-l împrumute pînza pe care se află fața lui Dumneșeu. Dacă ea vindecă pe tatăl său, atunci el va veni cu o armată romană ca să convertescă pe necredincioși, iar pe Iudei cari au omorît pe Fiul lui Dumneșeu să-l împrăști și să-l nimicescă. Veronica cade în genuchi înaintea lui Titu și-l spune că în nici un caz nu dă pictura, de ôre-ce dînsa este bucuria și mîngierea ei, și unii se vindecă prin dînsa. Ea se învoeste ca să mîrgă cu el la Roma. — Așa se întimplă. Ajungînd în Roma e primită cu multe onoruri. Vespasian era spre sfîrșitul vieții. Veronica îi dice: „eu ți-am adus fața lui Dumneșeu, dacă voești a o primi cu pietate și credință, atunci te vei împărtași de grația lui.” Ea desface pinza și numai de cit vespîi cad la piciorul regelui, și cînd Vespasian apasă fața Domnului pe obrazii săi, este sănătos și voios, cum ar fi de trei-șeci de ani, etc. etc.

Iacob Pamelius (†1587) și actele Sînților (acta sanc-

torum) istorisesc acésta ast-fel: Pe cînd Mintuitorul ducea crucea în calea sa spre mórte, femeia Veronica din Ierusalim ia întins vîlul ei de pe cap, ca să-și usuce cu el sudorile și singele de pe față. Cînd i-a dat vîlul îndrept, ca semn al iubirei sale, a rămas pe el imprimat fața lui.

Acéstea sunt cele mai însemnate variante a legendei Veronice. Grimm mai amintește încă citeva cari nu au pentru noi o importanță mai mare, de ôre-ce ele nu sunt așa de vechi ca cele despre cari am vorbit. Din ele observăm, că sași Titu și Vespasian sunt de odată bolnavi de bôle diferite, sași în locul lui Titu figurăze numele lui Tiberiu. Acești bolnavi incurabili, după cum ne spun variantele, se vindecă, une-ori numai mîrturisindu-și credința lor cea nouă. De o singură variantă a legendei Veronice trebuie să ne mai ocupăm, de ôre-ce ea este împletită în cap. 51 din „Legenda aurea” a cărei autor a fost arhiepiscopul din Genua Iacob de Voragine. (†1298). Aci aflăm că după ce Christos a fost reștiguit, Pilat temîndu-se de minia lui Tiberiu, a trimis la împăratul pe un încredut de-al său ca să-l scuze. Dar întru aceea Tiberiu sa îmbolnăvit greș. El aflase că în Ierusalim ar fi un medic care vindecă pe toți bolnavii numai cu cuvîntul său. deci a trimis pe Volusian ca să-l aducă pe acel medic la dînsul în Roma. Pilat sa spăimîntă și să roagă de o amînare de patru-șeci de zile. În timpul acesta Volusian află de la femeia Veronica, că Christos Domnul și Dumneșeu ei, a fost judecat și crucificat. Fiind că Volusian lamenteză că el prin urmare nu pôte îndeplini ordinul, Veronica mai adaugă „pe cînd Domnul meu umbla și predica, am voit să las ca să mi se depingă portretul lui, ca să mă mîngîi cu dînsul cînd el nu ar fi de față. Cînd am adus pictorului pinza ne-a întîlnit Mintuitorul, și fiind-că el știa propusul meu, mi-a cerut pinza, apoi mi-o dete în drept cu fața lui venerabilă. Dacă împăratul privește cu smerenie acésta iconă, atunci numai de cit se va vindeca.” Pentru aur și argint Veronica nu voește să-și dea pinza, ea însă merge cu Volusian la Roma și Tiberiu se vindecă.

Din variantele înșirate ne putem convinge, cum-că în nici un loc nu se amintește despre trăsurile detaliate ale Mintuitorului nostru. Numai în unele variante cam de prin secolul al XIV-lea se vorbește despre barba năgră a lui Isus.—Nici un scriitor înainte de secolul al XII-lea nu face amintire despre ver-o iconă a lui Christos dată Veronice, cu atît mai puțin se recunoște o atare iconă din partea unui sinod ca o iconă miraculoasă ce-și trage originea din secolul prim al creștinătății.— Dacă aceste sunt fapte netăgăduite, trebuie să căutăm o explicare pentru icônele ce pórta numele de „Veronica”.

Maî întîiu nici una din aceste icône împrăștiate prin diferite colecțiuni, biblioteci, muzee, etc., nu pare a fi făcută înainte de secolul al XII-lea, prin urmare ele sași lucrat numai după ce a fost formată legenda cu variantele ei. Nimic nu trădeză că o atare iconă ar fi făcută prin o putere divină, supranaturală. Din contră, cu cit

icónele sunt mai vechi cu atât sunt mai rele. Neexistând dar ver-un original, noi nu putem vorbi de cît numai de producţiuni artistice făcute după legenda Veronicei.

Putîn ne priveşte disputa între unii învăţaţi, dacă numele Veronica s'a deriva de la cuvintele „vera icon” sau nu.—Nu avem însă nici un motiv ca să negăm cum-că femeia din biblie bolnavă de emoragie nu s'a putut chiama Veronica. Aceea femeie după cum ştim de la Eusebiu, după ce a fost vindecată de Isus, a lăsat să facă Mîntuitorului o statuă. Verosimil că ea este acel personaj interesant din legendă, care vorbeşte cu trimişii împăratului despre faptele şi minunile lui Christos, şi ca o aderentă entusiasată a lui, se oferă cu icona ce o are să vindece pe împăratul, dacă va crede în el.—Cit de uşor a putut în legendă să se schimbe statua lui Isus cu portretul său pe pînă!

Din legenda Veronice şi din variantele ei observăm unele părţi cari sîmănă cu legenda lui Abgar. Legenda Veronice este un produs mai tîrziu al fantasiei credincioşilor latini, ea este influenţată de legenda lui Abgar, care îşi are legămul ei în Orient.

Comparînd diferite icóne cari poartă numele Veronice, recunoaştem că unele descriu faţa Mîntuitorului liniştită şi fără dureri, pe cînd altele îl arată suferind, cu corónă de spină pe cap şi cu faţa sîngerată. Une-ori această faţă este ţinută de îngeri. Dacă asemănăm aceste icóne cu alte monumente de artă în cari este descris mîntuitorul nostru, atunci putem afla care descripţiune este mai veche. În toate picturile din catacombe, şi în toate mosaicurile vechi creştine. Christos nu este descris de cît în acele momente însemnate în cari dînsul este glorificat şi admirat din partea credincioşilor, nici decum însă în momentele de înjosire, în care el este bătut, chinuit şi restignit. Aşa dar expresiunea feţei este liniştită. Cu totul altmîntre este expresiunea feţei la unele icóne ale Mîntuitorului începînd din a doua jumătate a secolului al V-lea încóce.

Aşa dar noi putem concluda, că dintre picturile vechi, acele sunt mai vechi în cari faţa Mîntuitorului este liniştită şi nu suferindă. Deci dintre icónele lui Abgar şi a Veronice, cele d'întîi sunt mai vechi de cît aceste din urmă, natural că avînd de basă originalul primitiv presupus. Icónele din Edesa şi cele ce poartă numele de „Veronica” fie originale, copii, imitaţiuni sau produse mai moderne de ale pictorilor de la renaştere încóce, se caracterisează prin aceea, că în ele numai faţa şi pîrul sunt depînă nimic însă nu se vede din grumazi, umeri şi pept.

Departa să fie intenţiunea de a ofensa cel mai dezvoltat sentiment evlavios al ver-unui credincios, mi permit mai nainte de a termina cu legenda Veronice să aduc două argumente contra autenticităţii picturii Veronice. La cele mai vechi monumente aflăm sudariul aşezat pe braţele acelei cruci ce este pe tronul dumnezeesc, precum ne putem convinge mai bine la un

mosaic ce se află în baptisterul de odinioară ce purta numele S-ta Maria în Cosmedin din Ravenna, făcut de regele Teodorie la sfîrşitul secolului al V-lea¹⁾. Dar pe atunci pe această pînă nu s'a depînea nimic. Dovadă că legenda Veronice nu exista, asemenea nici vre-o pictură miraculoasă făcută prin putere divină, supra-naturală, pe carea o ar fi primit-o femeia de la Isus Christos. Acum cine pöte da creşemînt serios şi logic la nişte fabricate de a unor pictori obscuri, făcute cine ştie pöte fără de nici o intenţiune religioasă? Sigur că nu trăim în lumea fabulelor, şi nu ne va condamna nimenea dacă nu vom crede în aceste produse aparţinătoare celor mai întunecoşi secolii ai evului mediu.

Al doilea argument este: că icónele numite Veronici, s'au răspîdit în public de traficantî în tocmăi ca şi multe alte icóne făcătoare de minuni. De prin secolul al XII-lea s'a fac amintiri de vîndătorii de Veronici; (Vendentes Veronicas) cari nu numai că erau toleraţi de înalţi prelaţi ai bisericei, dar stăteau chiar în serviciul lor. Gaspar Alveri în opera sa „Roma in ogni stato” spune că o femeie cu numele Cornelia a lăsat să scrie pe epitaful bărbatului ei Giovanni la anul 1526, că el a fost în viaţa sa pictor de Veronici în serviciul curiei romane (*in romana curia Veronicarum Pictoris*)²⁾.

Mai probabil este că iconarii ca s'e-şi pöta vinde mai avantajos marfa lor, s'au folosit de felurite născociri. Aşa s'a explică şi legenda care era răspîdită mai cu sîmă în Roma, că Isus cînd şi-a apăsă pînza pe faţă, aceea pînă a fost împăturată în patru, şi de odată s'au produs patru icóne de-a lui.

c) Giulgiurile lui Christos

Mai puţin răspîdită ca legendele lui Abgar şi a Veronice este legenda giulgiurilor cu cari au fost învelit Isus cînd l'au pus în mormînt. Pe acele giulgiuri s'a se fi imprimat figura întregă a Mîntuitorului. Originea acestor legende zace ascunsă în umbra întunecoasă a evului mediu. Spre fericire s'au cunoscut numai două giulgiuri cu figura întregă a lui Christos. Unul în Turin, care mai nainte a fost în Ciambéri (Chambéry) el există şi ađi, dar puţin muritor l'au putut şi-l pot vedea. Altul a fost în Besançon, care însă s'a nimicit la sfîrşitul secolului trecut.

Mai nainte de a vorbi despre aceste giulgiuri, să cercetăm cum s'a exprimat evangeliştii la înmormîntarea lui Christos şi înfăşurarea lui în giulgiuri, dacă au fost din aua, două sau mai multe bucăţi. Ei nu se lămuresc pe deplin, căci după Matei³⁾ XXVII, 59,—Marc XV, 46,—şi Luca XXIII, 53, aflăm că Iosif din Arimateea după ce a dobîndit de la Pilat trupul lui Christos scoborîndul de pe cruce l'a înfăşurat în giulgiu şi l'a pus în mormînt. Dar tot de la Luca XXIV, 12, aflăm că Petru alergînd la mormînt a vădut giulgiurile zăcînd singure. Ioan de

¹⁾ Garr. tav. 261.

²⁾ Garr. tom. pag. 9.

asemenea în cap. XIX v. 40 spune că Iosef și Nicodim au înfășurat trupul lui Isus în giulgiuri; iar ceva mai la vale în cap. XX ne împărtășește că el d'împreună cu Petru alergînd la mormînt au aflat numai giulgiurile „și marama care a fost pe capul lui nu zăcînd cu giulgiurile, ci deoseb învîluită într'un loc". Această este marama sașu pinza obicinuită la Evrei ca să se lege fața mortului, despre care Ioan XI, 44, mai face amintire la învie-rea lui Lazăr. Deci giulgiurile au trebuit să constee cel puțin din două bucăți, una cu care s'a înfășurat toracele și extremitățile și alta cu care s'a legat fața.

De aci concludem că giulgiurile din Turin și Besançon. constînd fie-care numai din o singură bucată, și avînd pe dinsele icôna figurei întregi a Mîntuitorului, pe nedrept după legendă aceste icône să numesc acheropite, adică nefăcute de mînă omenească. Și chiar dacă Christos



Fig. 9 a

ar fi fost înfășurat cu o singură bucată de giulgiu, ar fi imposibil ca figura imprimată pe giulgiu să fie întinsă, ci ar trebui să fie îmboțită, după cum a fost și giulgiul.

Aceste constatînd, să ne ocupăm de figurațiunea lui Christos de pe aceste două giulgiuri.

Giulgiul din Turin (fig. 9 a și b) nu a putut fi fotogra-

fiat de Garrucci, dar l'a reproduș după o lucrare a lui Lazzaro Giuseppe Piano din Comentariul critico-arheologic sopra la sacra sindone di Torino 1833. Aci aflăm următorul pasagiū ce ne interesează mai mult : „Vi si vede io dico, e lo dico quale testimonio di vista, vi si vede un doppio distintissimo ritratto di un colore bruno rossastro, rappresentante la parte anteriore e posteriore dell' intiero corpo di Gesu Cristo con tutte quelle particolarità che lo caratterizzam e nello stato a cui lo ridusse la sua passione e morte. . . .” Adică giulgiul din Turin arată conturul întregului corp sîngerat a lui Christos și anume : partea din față și partea din dos.

Giulgiul din Besançon arată numai partea din față a figurei Mîntuitorului nostru (fig. 10) și nu sîngerat, ci după ce a fost spălat și uns.

Chiffletius ¹⁾ în cartea sa acum foarte grea de căpătat,



Fig. 9 b

face o descriere paralelă între aceste două giulgiuri, care pentru valôrea și acuratețea ei o reproducem în traducere liberă : „Statura corpului lui Christos de la creștet și pînă la călcîie pe pinza Vesontină o am aflat de șase

¹⁾ Chiffletius Joh. Jac. de linteis sepulchralibus Christi servatoris crisis historica, Antverp. 1624, 4^o pag. 187—189.

picioare geometrice mai puțin trei degete, sau cea ce este tot atîta de cinci picioare și trei pătrări de picioare (căci consider după obicei un picior matematic de douăsprezece degete).⁴ După ce am observat acesta, am aplicat tot acele măsuri la lungimea iconei din Turin pe care o avem a casă; și am aflat-o întru toate asemenea, spre marea mea mîngiere: de ore-ce se spunea din partea unora rău informați, că icona lui Christos de pe pinza Vesontină ar fi mai lungă de cît cea de pe pinza Allobrogică: cărei erori cuget i-a dat ocaziune aceea

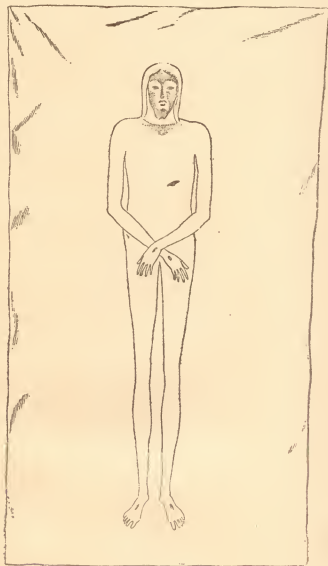


Fig. 10

(împrejurare) că statura lui Christos de la creștet pînă la călcîi și pînă la părțile cele mai de jos ale tălpilor, aflătoare pe giulgiul din Turin, a fost comparată cu lungimea iconei vesontine de la creștet și pînă la virful degetelor de la picioare; în tot cazul neexact, căci astfel este lungă de șase picioare și cinci degete. Mai departe lungimea adevărată a ambelor imagini. carî începînd de la creștet încetăză la călcîi, la amîndouă este întru toate același, adică precum am zis de șase picioare fără trei degete, unde concade cu măsura lui Alfons Paliot, carele zice, că figura corpului imprimată pe giulgiul din Turin se întinde în partea dinainte pînă la măsura de cinci picioare, în cea din dărept pînă la patru picioare și zece uncii: căci după cum bine notăză Mallonius, Pa-

leot se folosește de piciorul bononiens (bolones) care constă din douăsprezece uncii, ce întrece piciorul matematic cu două uncii, adică cu a șasea parte din sine.

Nici va zice cine-va, că Nicefor (Callistus) este departe de aceste măsuri, cînd zice că statura corpului lui Christos fusese de șapte palme, care (măsură) o îndreptă pînă la cea mai mare varietate a măsurilor conform diferitelor locuri și timpuri.

Afară de statură, pe pinzele sînte apar tîtă fisionomia csteră și formațiunea corpului lui Christos, dacă privești o singură culôre. Lățimea umerilor este de un picior, două degete și jumătate. Părul capului este fôrte lung, nu prea des, spre capăt creș și după datina Nazarenilor în creștetul capului despărțit, barba de lungime mijlocie și în mijloc bifurcată; fruntea plană și senină; nasul întins (lungit) într'o linie lină și proporționată, brațele și picioarele drepte: tôte în fine care se potrivesc unui om frumos în asemănare cu fii ômenilor și fiind în consonanță cu acele ce Nicefor (Callistus) și Lentul administratorul roman din Iudea le-au lăsat scrise în anale la Eutropiu despre figura lui Christos.

În amîndouă icône poziția ¹⁾ este a unuia care zace, și abea aflu deosebirea ôre-cărei schimbări dacă nu în încrucișarea mînelor, căci de și în ambele mîna stîngă a iconei, care corespunde cu dreapta lui Christos, este pusă peste cea-altă, totuși pe giulgiul Vesontin carpul stă pe carp, în cea din Turin metacarpul, pe metacarp. Și așa pe pinza Vesontină sînt vizibile ranele ambelor mîni; pe cea din Turin o mînă acoperă rana celei-alte. Pe lîngă acestea aș adăuga ce privește așezarea părților că în icona Vesontină închiăturile picioarelor sîd vîd mai depărtate, fără îndoie la spălările și unsorile vîrsate cu prisosință au lărgit (depărtat) picioarele mai înainte înțepente.

Picioarele din icona din Turin de asemenea se vîd puțin mai depărtate unul de altul, de cît în cea Vesontină.

Din această descriere constatăm că picturele de pe giulgiuri sînt în mărime naturală, că Christos a fost un om înalt cu trăsurile feței frumoșe. Numai extremitățile par a fi ceva prea lungi. Dacă esamînăm mai de aproape desemnul și construcția formelor, cu greū am putea admite o origine strict medievală. Probabil cu aceste picture sînt produse cam de la începutul secolului al XIV-lea sau cel mult de la mijlocul aceluia secol. Cea mai veche amintire o aflăm la Nicefor Callist ²⁾ apoi în o bulă a papei Sixt IV, care ȳice că pe giulgiul din Turin se vede ade-

¹⁾ „Situs in utraque imagine est iacentis, visque ullius momenti discerni inveni, nisi in manuum decussatione: nam et si utrobique, sinistra iconis manio, quae dextra Christi respondet, alteri superposita est; tamen in Vesontino linteus carpus carpo insitit; in Taurinen si metacarpus metacarp. Itaque in Vesontino conspicua sunt utriusque manus vulnus; in Taurineni, manus altera vulnus alterius tegit. Addiderim insuper, quoad partium collectionem, dissipatos videri pedum articulos in vesontina effigie: nimirum pedes antea rigidos, lottiones ac large affusa unguenta laxaverant. Crurs item paulo distactora a se invicem apparent in Taurinensi imagine, quam in Vesontina”.

²⁾ Nicefor Callist istor. biser. c. 11. ca II. c. 7.

veratut sînge și imaginea lui Isus Christos (verus sanguis Iesu Christi et imago conspicitur).

Resultatul ce l vom obține prin compararea acestor descrieri cu a descrierilor lui Damascen, Lentul și Nicefor Callist l putem menționa de o cam dată aci. El este în deplin acord cu afirmațiunea noastră, că noi putem urmări continuitatea fisionomiei lui Christos de la început pînă în zilele noastre.

C. Fost-a Christos frumos sau urit ?

S'ar părea superflu ca cineva să se mai încerce a suleva din nou o temă de care sa ocupat mulți în decursul a lor patru-spre-zece sute de ani. Cu atît mai problematic se ar părea rezultatul unei atari cercetări. Dar în fața colecțiilor de monumente ce le posedăm cu ajutorul artei reproductivă, puterile noastre cîștigă în miit. De ore ce chiar sînți pînți cari mai înțîl să ocupat cu tema acosta „dacă Isus a fost frumos sau urit” nu au cunoscut tôte monumentele de artă împrăștiate pe suprafața pămîntului sa aflătore în sinul lui. Ba putem afirma că ei nici nu sa ocupat de liniamentele fisionomiei Mintuitorului aflătore în picturi sa mosaicuri. El au căutat că afirmațiunile lor să stee în consonanță cu textul biblic, desconsiderînd ori ce portret fie în metal, sa marmor, fie în mosaic sa în pictură. De aceea încă în secolul al doilea sa aflat unii pînți cari au susținut că Christos a fost urit, basai pe profeția lui Isaia (cap. 53) care sună

„Navea nici chin nici frumuseță,

Și noi vîdîndu-l,

Arătos nu era, ca să l dorim.

Fu desprețuit și cel mai din urmă între omeni,

Omul durerilor și cunoscut cu păsuri.

Fu ca și cel ce și ascunde fața lui de noi.

Desprețuitu-l'am, și nu l'am socotit.

Dar el a purtat păsurile noastre,

Și cu durerile noastre s'a încărcat*.

Urmînd strict litorilor și nu sensului acestei profeții Justin Martirul, Clemente din Alexandria, Tertullian, și alții, chiar în primii secoli ai creștinătății au contribuit la nașterea aceluia curent care a devenit aît de puternic contra adorării și introducerii icônelor în biserică.

Afară de acest pasagi din testamentul vechi este altul în testamentul nou, pe care încă l'au interpretat în favorul aserțiunii lor. Sunt unele versuri în cap. 2 din epistola S-lui Paul către Filipeni. Aci se spune că a luat „chip de serv făcîndu-se în asemănarea omenilor, și aflîndu-se la chip ca omul, s'a umilit pe sine, făcîndu-se ascultător pînă la mörte, și mörtea de cruce“.

Dacă să ȳce că Isus a luat chip de serv. urmază de aci că el a fost urit ? Unde se spune aci că Isus a fost urit ? At servii sunt tot-dă-una mai urii de cit stăpîni ? De aci putem vedea cit de înrădăcinată a fost ideea sclavagiului pe timpul apostolic și prin secolii următori, în cît învățătura sublimă a lui Christos despre iubirea de apröpelui a rămas literă mörta.

Lucru curios, chiar acești sînți pînți, după cum am ȳis, au nesocotit și desprețuit ori ce figurațiune omenescă a lui Christos, fie plastică fie picturală. Dacă el ar fi dat cit de puțină atențiune operelor de artă conservate pe timpul lor, de sigur ar fi fost mai îngăduitori. Căci recunoscut este că arta pe timpul lor de și era în decadență, totuși operele acestei peride au fost cu mult mai superioare celor mai perfecte din arta bizantină desvoltată ceva mai tîrziu. Artă portretarei pe atunci era la modă, prin urmare nu putem dubita că portretul lui Christos ce era în posesiunea Gnosticilor și a Carpocților, sa a lui Pilat, Tiberiu, Alexandru Sever etc. a fost un obiect de fantasmie, adecă o reproducțiune nefidelă originalului. Din contră, în tôte monumentele de acele timpuri cari sa conservat pînă în zilele noastre parte în original, parte în copii, noi nu întîmpinăm nici un portret a lui Christos care ar avea caractere urite rasei la care aparținuse. Ele tradăză o armonie perfectă, care nu mai permite dioideli că Isus Christos ca om nu ar fi fost frumos.

Nu trebuie să ne jeneză aparițiunea urită a lui Christos din unele picturi și miniatuți medievale, de ore ce arta a celor timpuri nu a putut presta nici o frumuseță adevărată. Căci dacă pentru împrăștiu luscuroși ai Bizanțului să făcău picturi cari mai bine s'ar putea clasifica între caricaturi, la ce să așteptăm frumuseță clasică în tipul Mintuitorului de pe acele timpuri ? Decă epoca de decadență a artei medievale nimic nu pöte cumpăni în favorul celor ce au susținut uriciunea corporală a lui Christos, cu atît mai mult cu cit vieța ascetică a călugărilor de pe atunci mult puțin a impus ca picturile religioase se fie de acord cu vederile lor. Dovadă este o decisiune mai tîrzie a consiliului al doilea ecumenic din Nicea (787) care sună, că icônele nu sunt invențiuni ale pictorilor căroră să cuvine numai escutarea, ci compozițiunea lor să face după o lege, după o tradițiune a bisericeii, pe care au stabilit-o sînți pînți).

Lucru firesc că părerea despre uriciunea corporală a lui Christos, care nu sa basa pe nimic istoric, nu a putut să aibă aderenți în continuu pentru tôte timpurile. De aceea sa aflat alți sînți pînți, cari au profesat frumuseța corporală a intemeiatorului religiunii creștine interperind alt text biblic, care este mai clar și care a fost întărit de monumentele existente ce arătău nedisputabil frumuseța fisionomia lui Christos. Ión Chrysostomul († 407) a fost cel dintîiu între pînți bisericeii, care a susținut că Christos a fost frumos, basat pe unele versuri din Psalmul 45 cari ast-fel glăsuiesc :

„Tu ești mai frumos de cit fiu omenilor.

Charul este vîrsat pe buzele tale :

De aceea Dumnezeu binecuvîntu-te-a în etern.“

Și „Vitêzule încinge-ți cöpsa cu sabia ta,

Mărire ta și strălucirea ta.“

Toți acești sfinți Părinți, de cari amintisem pînă aci în acest capitol, nu scriu nimic detaliat asupra frumseții sași urînișiei lui Christos. Din contră de la mîrtea lui Ión Chysostomul a mai trecut peste 350 de ani pînă cînd St. Ión Damascenul face descrierea detaliată a lui Isus.

După cum afirmă St. Ión Damascenul în scrisoarea sa către împăratul Teofil, el a fost influențat de alți scriitori vechi cari nouă așî ne sunt necunoscuți. Căci el dice ¹⁾ de aceea (Constantin Marele) s'a îngrijit ca (Christos) să fie depus în acea formă în care l'am descris istorii vechi: de statură înaltă, cu sprincenele pline, ochii plăcuți, cu nas drept, cu pîr creț de coloré elegantă, cu barbă neagră, cu fața de coloré griului după asemănarea maternă, cu degetele lungi, cu voce sonoră, la vorbire plăcută, forte blind, liniștit, răbdător, suferitor, și așînd însușirile virtuții unite cu acestea, în cari însușiri se arată rațiunea (mintea) particulară dumnezească a aceluia; ca nu cum va să se descopere ôre-care umbră de schimbare a deosebirei în incarnațiunea divină a cuvîntului, după cum afirmă Manicheii.²⁾

Stul Damascen nu amintește nimic de scrisoarea lui Lentul către senatul roman. Se vede că ea a fost redactată după aparițiunea operelor lui Ión Damascenul, de ôre-ce ea consumă în multe puncte cu cele împărtaşite de acest teolog învățat. Să vedem însă cum sună scrisoarea apogrifă a lui Lentul: ³⁾ În vremea acésta a apărut un bărbat și trăese încă, un bărbat dotat cu o mare putere; Numele aceluia este Isus Christos. Ômenii dic că este un profet puternic; învățaceii aceluia îl numesc fiul lui Dumnezeu. Pe morți îl învie, și pe cei morboși îi tămăduște de slăbiciuni și tot felul de bôle. Bărbatul

¹⁾ "... Quocirca depingi eum curavit (Constantinus Magnus) quali forma veteres historici descriperunt; praestanti statura confertis supercilis, venustis oculis, justo naso, crista caesaria, sub curvum, eleganti colore, nigra barba tristici coloris vultu pro materna similitudine longis digitis, voce sonora, suavi eloquio, blandissimum, quietum, longanimum patientem, bisque affines virtutis doctus circumferentem, quibus in proprietatibus. Dei virilis ejus ratio representatur; ne qua mutationis umbratio aut diversitatis variatio in divina verbi humanatione deprehenderetur, veluti Manichaei delirarunt." Ioannia Damasceni opera omnia: Epistola ad Theophilum imperatorem. Venet. 1748 tom. I pag. 681.

²⁾ Hoc tempore vir apparuit et ad-huc vivit, vir praeditus potentia magna; nomen ejus Iesus Christus. Homines cum prophetam potentem discipuli; cuncti ejus filium Dei vocant. Mortuos vivificat, et aegros ab omnis generis aegritudinibus et morbis sanat. Vir est altae staturae proportionale, et conspectus vultus ejus cum severitate et plenus efficacia, ut spectatores amare eum possint et rursus timere. Pili capitis ejus vinel coloris usque ad fundamentum aurium, sine radiatione, et erecti; et a fundamentum aurium usque ad humeros contorti ac lucidi; et ab humeris deorsum pendentes, bifido vertice dispositi in morem Nazaraeorum. Fronis pars et pura; facies ejus sine macula, quam rubor quidam temperatus ornat. Aspectus ejus ingenuus et gratus. Nasus et os ejus nullo modo reprensibilia. Barba ejus multa, et colore pilorum capitis, bifurcata. Oculi ejus coerulei et extreme lucidi. In reprehendendo et objugando formidabilis; in docendo et exhortando blandae linguae et amabilia. Gratia miranda vultus eum gravitate. Vel semel eum ridentem nemo vidit, sed solummodo. Protracta statura corporis, manus ejus rectae et crebrae, brachia ejus delectabilia. In loquen'o ponderans et gravis, et parvus loquela. Pulcherrimus vultu inter homines sato. ³⁾ Diction: Histoire de Dieu Par. 1843 pag. 229. Apol in codex apocryphus Nov. Testam. ap. Fabricium Hamburgi 1703 I pars, pag. 301, 302. In iconographia publica de episcopo. Ghensadie se afla numai în romînește, mult puțin greșită la pag. 231.

este de statură înaltă proporționată, și aspectul feței sale este serios, plin de energie, în cît privitorii îl pot iubi și iar să se tîmă de dînsul. Perii capului său sunt de coloré vinului pînă la basa urechilor, fără lucire și netești, și de la basa urechilor, și pînă la umeri resuciți și strălucitori, și de la umeri atîrnînd în jos, fiind în creștet despărțiți după datina Nazarinienilor. Fruntea plană și curată, fața lui fără vre-o pată, pe care o împodobește un roș moderat. Privirea lui este nobilă și plăcută. Nasul și gura nu se pot huli în nici un cas. Barbă sa este desă și bifurcată, de coloré pîrului capului. Ochii săi sunt albaștri și forte strălucitori. În dojanire și mustrare este înspăimîntător; cînd învață (pe alții) său mîngie la vorbă este blind și amabil. Farmecul privirii de împreună cu seriositatea sunt de admirat. Nimeni nu la vîdeu vre-o dată rînd, dar l'a vîdeu plîngînd. Statura corpului înaltă, minile drepte și lungi, brațele lui plăcute. În vorbire compănit și grav, și la vorbă scurt. Cel mai frumos la față între ômenii creați.⁴⁾

Dacă comparăm aceste două descripțiuni, nu frapăză numai decît scrisoarea lui Lentul ca una cu mult mai detaliată și mai bine făcută. Ea a fost mai întîiu publicată în scrierile arhiepiscopului Anselm de Canterbury pe la finele secolului al XI-lea. Așa dar a trecut mai bine de trei-sute de ani de la mîrtea Sîntului Damascen, cînd deodată iese la ivelă acésta scrisore atribuită unui proconsul roman, despre care se dice că ar fi fost antecessorul lui Pilat. -- Așî nimeni nu mai crede în acésta persoană fictivă. Existența ei istorică de toți este combătută. Cu tôte aceste, dacă arhiepiscopul de Canterbury amintește mai întîiu de Lentul, și ne împărtaşește scrisoarea lui, putem admite că ea a fost redactată probabil chiar cu cite-va secole înainte de dînsul, nici de cum însă înaintea aparițiunii scrierilor S-tului Damascen.

Să esamînăm conținutul acestor scrisori întru cît conglăsuesc și întru cît divergeză. Din ele aflăm că Christos a fost un om frumos. Era de statură înaltă, cu pîrul capului lung avînd cărare prin mijloc la capăt buclat. Coloréa barbei divergeză, și anume după Stul Damascen ea a fost neagră, pe cînd după Lentul a fost ca pîrul capului de coloré vinului. Sf. Damascen nu spune de ce coloré era pîrul capului, afirmă că sprincenele erau stufôse, deci ele au trebuit să fie negre întocmai ca și barba. Unul spune că ochii lui Christos au fost frumoși fără ca să indice ver-o coloré, altul dice că au fost albaștri și forte strălucitori. -- Nasul după Sf. Damascen în textul grecesc a fost mare (μεγέλειον) după textul latin, drept, proporționat, regulat (justo naso). -- După Lentul nasul și gura Mîntuitorului nu se pot huli în nici un cas; Adică cum? au trebuit să fie cam mari, dar cu cele-lalte forme ale feței se potriveau, prin urmare nu contribuiau întru nimic la alterarea frumseții lui.

Dacă asemînăm aceste descrieri cu cele mai vechi și mai însemnate monumente existente, aflăm că ele stau în un acord strict, și nu esista nici un monument

de artă în care Christos să fie descris cu nasul scurt sau ridicat, ci tot-d-a-una drept și lung. — Ce se ține de colorarea feței, Sf. Damascen dice că a fost de culoarea griului, iar Lentul susține că era fără nici o pată, împodobită cu o rumenelă temperată, adică transparentă și slabă. Culoarea acesta ne-o putem închipui ca culoarea feței unui bărbat blond ars de soare. Căci cum ne putem explica că unul care predică și învață aproape trei ani sub cerul liber și la soarele cald al Orientului nu fu pălit de soare ?

Cu referință la culoarea feței, a părului și a barbei, noi nu putem recunoște ca corecte cele date de Sf. Damascen, ci numai cele care se află în scrisoarea apocrifă a lui Lentul, de ore-ce ele stau în perfectă armonie aproape cu totalitatea picturilor creștine, în care se află portretul sau figura lui Isus Christos. Aceste primesc un timbru necontestabil definitiv, dacă ne folosim de originea istorică a lui Christos. care după cum știm din biblie ¹⁾ a fost din familia lui David, și David protoparintele său a fost roșietic și frumos la față. Deci și pe calea atavismului ajungem la același rezultat cum-că Christos a fost un bărbat frumos mai mult blond de cât brunet.

De și afirmațiunile posteriore nu au atita valoare, cu toate acestea voi aminti părerea unui scriitor din secolul al XIV-lea. Nicephorus Callistus în cartea întâi cap. 40 din istoria bisericească vorbește cu multă căldură despre fisionomia Mîntuitorului nostru. Iată cuvintele lui : ²⁾ Mai departe icona fisionomiei Domnului nostru Isus Christos după cum am auzit de la cei vechi a fost cam atare în cit este mai greu aceea a o sprima cu cuvinte. Acesta (Isus) a fost cu o față distinsă (perfectă) și vădită. Statura corpului i-a fost cu totul de șapte palme. A avut părul blond și nu de tot des, într-o cit-va încrețit ; sprincenele negre, nu tocmai încovalite. Din ochii albaștri se reflecta grație extraordinară. Acel (ochi) erau ageri și nasul cam lung. Părul barbei blond nu prea lung. Perii capului îi purta mai lungi. Căci forțea nu a umblat pe capul aceluia nici vre-o mîhă omenească, afară de a mamei sale numai în etatea cea fragedă a aceluia. Grumazul i-a fost puțin plecat în jos, astfel în cit nu era de o stare rădăcită și prea întinsă a corpului. Mai departe

fiind de coloră griului, nu a avut față rotundă sau ascuțită, ci cum era a mamei sale, înclinind puțin în jos și puțin roșietică. Arătînd seriozitate și înțelepciune împreună cu bunătațe și o blîndețe (păcincie) lipsită de minie. Și în fine într-o tate a fost forțe asemenea divinei și nemaculate sale mame. Și pînă aici aceste ³⁾.

Acesta este renumita descriere a presbiterului Nikephoros fiul lui Callist Xanthopoulos care a trăit în Constantinople în prima jumătate a secolului al XIV-lea și a scris istoria bisericească, din care capitolul citat ne interesează mai mult. Nu încapem nici o îndoială că el nu s'a folosit de diferiți autori între care și de Sf. Damascen. Scrisoarea apocrifă a lui Lentul de asemenea nu i-a fost necunoscută. Afară de aceștia a trebuit să aibă cunoștință de diferite portrete mai vechi de ale Mîntuitorului, căl erau răspîndite în Constantinople și în jurul ei, căci numai astfel a putut fi în stare ca să dea o schiță fidelă a exteriorului lui Christos.

Cele ce se spun în apocalipsa S-tului Ión, aci nu sunt valabile pentru a constata frumusețea sau uriciunea Mîntuitorului nostru, cu atît mai puțin pentru a recunoște continuitatea trăsurilor caracteristice ale fisionomiei lui Christos. Dar sunt alte locuri în testamentul noî din care putem concluda, că Isus Christos a fost de statură frumoasă și impunătoare, că el a fermecat mulțimea nu numai cu învățăturile lui dumnezeiești, ci și cu atitudinea lui demnă și maiestatică. Căci ori cît de dumnezeiești sunt învățăturile lui, nu trebuie să uităm că aceste s'au întîmplat în Orient, acolo unde inima este superioară minții. În fața argumentelor și a monumentelor desfurate pînă aci, nu ar fi de lipsă a reveni asupra unei teme, despre care ne-am putut forma o judecată destul de favorabilă. Dar nu, să cercetăm și această temă într-o cit ne este posibil, invocînd alte dovezi ne amintite. Christos nu numai că a fost frumos la față, ci el a captivat mulțimea prin atitudinea sa maiestatică și divină. Noi aflăm de la Ión cap. XVIII că servitorii i ostășii cari au venit cu Iuda ca să prindă pe Isus au căzut la pămînt cînd Isus l-a răspuns că el este acela pe care ei îl caută. De aci ne putem explica, că un monument arătat în privire, în gest, în ton cu un cuvînt cită maiestate în atitudinea lui, în cit a frapat așa de mult glota adunată de s'a întors înapoi și a căzut la pămînt ! Căci să ne închipuim o privire cit de impunătoare, o voce cit de puternică, eșite din un corp urît și disproporționat, nu ar putea impune asupra unei glote ordinare așa de mult, în cit să cadă la pămînt, din contră ar stîrni risul și batjocura ei. Din viața de toate zilele știm bine că un orator cu cit are mai multe calități esteriore, cu cit formele corpului sunt mai proporționate și mai frumoase, cu cit vocea este mai melodiasă. cu atita isbînda lui este mai sdrobitoare dacă toate acestea stau în echilibru cu calitățile lui intelectuale. Și apoi Fiul lui Dumnezeu să fi fost mai pe jos de cit atari omenii nu de tot rari ? !

Să luăm scrierile Evangeliștilor, faptele Apostolilor,

¹⁾ Samuel I. c. XVI v. 12 ne spune că „el (David) era roșietic, cu ochii frumoși și față frumoasă“.

²⁾ Porro effigies formae Domini nostri Iesu Christi, sicuti a veteribus accepimus, talis propemodum, quatenus eam crassius verbis comprehendere licet fuit. Egregio est vividoque vultu fuit. Corporis statura ad palmos prorsus septem. Caesariem habuit subilavam, nec admodum densam, leviter quodammodo ad crispas declinantem ; supercilia nigra, non perinde inflexa. Ex oculis fulvis et sub flavescensibus mirifica prominebat gratia. Aceres ei erant, et nasus longior. Barbae capillus flavus, nec admodum demissus. Capitis porro capillus totus prolixior. Novacula enim in caput ejus non ascendit, neque manus aliqua hominis praeterquam matris, in tenera duntaxat aetate ejus. Collum fuit sensim declivis, ita ut non arduo et extento nimum cor, poris stato esset. Porro tritici referens colorem, non rotundum aut autant habuit faciem, sed qualis matris ejus erat, paulum deorsum versus vergentem, ac modice rubicundam. Gravitate atque prudentiam cum lenitate conjunctam, placabilitatemque iracunae fide expertum prae se ferentem. Persimilis denique per omnia fuit divinae et immaculate sae gentitrici. Aetate quidem haecenus.“ Nicephori Callisti Ecclesiastica historia tom I lib. I c. 40 ed Parisiis 1630. Apoi la Didron și Durand : Manuel d'iconographie chrétienne 1845 pg. 463, 464.

cum și toate scrierile care formează testamentul nostru, și vom recunoaște acea disciplină și supunere necondiționată, acea pioasă acceptare a învățăturilor lui Christos. În tot locul se simțete atmosfera suavă ce a respins-o întemeietorul religiei creștine! Mulțimea imensă care se aduna în jurul lui, bărbați, femei, tineri și bătrâni, toți pindeau ocaziunea ca să-l asculte când el predica și învăța, lăsându-și ale lor în voia întâmplărilor. Și când aceste toate ne stau în ajutor și întăresc măturile istorice figurative, numai de dragul unui pasagiu biblic din profețiile lui Isaia interpretat din literă în literă, noi să acceptăm părerea celor încăpăținați cum că Fiul lui Dumnezeu s'a arătat oamenilor cu chip urât și disproportionat?! Autorii din antichitate care s'a ocupat cu biografiile oamenilor mari, au spus fără jenare când unul sau altul a fost la față și la corp urât. Sigur că dacă Christos ar fi fost urât, dintre atâți părinți ai bisericii s'ar fi aflat unul, care să scrie fără a se jena. Dar fiind că nu este nici un scriitor creștin sau păgîn, care să fi scris despre oricinea lui Christos, nu ne rămâne alt ceva de cit să afirmăm, că el nu a fost urât. Și când știm la ce batjocuri erau espuși primii creștini din partea păgînilor și a iudeilor, și anume că ei se închină la unu care s'a născut în iesle între un boi și asin, de sigur dacă Christos ar fi fost urât, ei ar fi folosit această ca cea mai veninosă armă a batjocurilor lor.

Da! Isus Christos a fost un om înalt și frumos, plăcut și impunător și tot de-o dată și temut. El cu biciul alun-gase pe vinătorii din templu, fără ca se întâmpine vre-o rezistență. Contrarii lui cei mai mari, căpeteniile poporului evreesc, nu au cutezat să pună mâna pe el ci s'au folosit de o glotă ordinară, pe care au plătit-o ca să-l prindă.

Și fiind că la învățăturile lui dumnezeiești nefericitii află mîngiere și bolnavii însănătoșare, putem dice cu Psalmistul că:

„Tu ești mai frumos de cit fiul oamenilor.

Charul este vărsat pe buzele tale.

De aceea Dumnezeu bine cuvîntatu-te-a în etern.”

(Va urma)

Sever Mureșianu

RAFAEL

DUPĂ SURMAY

(Al zecelea și cel din urmă articol *)

Înainte de a povesti sfîrșitul grozav de timpuriu al aceluia care a fost numit „divinul”, ne rămîne să arătăm cu repezi-cune alte fețe ale acestui geniu uimitor.

Rafael a fost arhitect. Cine i-a dat primele învățături? După totă probabilitatea, Bramante, de altminterlea Vasari o spune în termeni formali, și cel din urmă edificiu la care el a pus mîna (1509) este bisericuța Sfîntului Eloi din Oțelurilor în ulița Giulia, imitațiune în proporții foarte reduse, a Sfîntului

Petre astfel cum îl concepușe Bramante. În această primă încercare, tînerul arhitect pare a fi avut mai ales în vedere de a-și da seama despre arta atât de complicată în care se încerca. Apoi el construi una după alta capela Chigi la Santa Maria del Popolo, restaură biserica Santa Maria în Dominica, și, Bramante murind exprimîndu-și dorința de a lăsa de urmaș, Leon al X-lea îl numi arhitect-șef al Sfîntului Petre, la 1 Aprilie, 1514, dar îi alătură doi maestri bătrîni, Giuliano da San Gallo și Fra Giocondo. El se dete acestor mari sarcini ca ardore; ea fu îngrată pentru dînsul; el jertfi mai mulți ani ca să întărească temeliele puse de Bramante și mai tirziu lipsiră banii. În realitate, dacă munca lui nu fu pierdută, el nu se arată în construcțiunea bisericii lumii catolice, ba trebuie chiar să-l blămam că a modificat planurile lui Bramante ce dedău bisericii forma unei cruci grece. După stăruințele curiei romane, tînerul arhitect adoptă crucea latină. Lucrarea lui de căpetenie a fu la Vatican, sfîrșirea Logelor. El făcu apoi planurile unui palat elegant pe care cardinalul Iuliu de Medicis îl ridică pe Monte Mario, și construi grajdurile monumentale ale lui Chigi, palaturile del Aquila, al lui Stoppani Vidoni, al lui Iacopo de Brescia, medicul lui Leon al X-lea; el trimise la Florența planurile palatului Pandolfini. „Ca pictor, zice d. Muntz pe care n'am și să-l cităm în de ajuns, Rafael a putut să desfășure toate fețele genului său; ca arhitect, n'a avut vreme să ne dea măsura puterii sale. Cu toate acestea el a ținut, în analele artei de a construi, un rang considerabil și care nu este fără de glorie.”

E puțin îndoios ca Michel-Angelo să nu fi fost una din marile preocupări ale lui Rafael, voi așa dar, și el să ia dat. Se știe că el a modelat în pămînt un copil care fu executat în marmură de Petre de la Ancona, și se crede a se recunoaște această lucrare într-o statuie, astăzi la Sânt-Petersburg. Existența altor două lucrări ale maestrului e indicată de Vasari, ele erau destinate pentru capela Chigi; acestea erau un Iona gol, eșit din pîntecele balenei, și proorocul Ilie. Lorenzo trebuia să le tae în marmură. Din temerocire Rafael și Chigi muriră puțin timp unul după altul, și cele două figuri reușiră timp foarte îndelungat în atelierul practicantului. Fu gîocăv între el și moștenitorii bancherului. Într'un cuvînt, rezultă din cele ce citiră-ți că nici odată Rafael n'a mînat dat, el frămîntă numai puțin pămînt, dete niște schițe, dar nimic mai mult.

Onomat de sufragiu tuturor prinților, iubit de Leon al X-lea, Rafael, în totă tinerețea și bogat, își urma lucrările în mijlocul coloniei elevilor săi. Aceștia erau, ca să nu pomenim de cit pe cei însemnați, Iuliu Romano, Francesco Penni, dis *Fattore*, Perino del Vaga, Vincenzo Tomagni, Bartolomeo Ramenghi, Tomasso Vincidore, supranumit *Bologna*. C. P. Mus-sari, Uga, Baviera. Ganga, Andrea Sabatini, Ioan de la Udine, Flamandul Van Oley. Alături cu acești pictori, din care unul singur era de origine romană, să punem pe gravori Marco Antonio, Augustin de la Veneția. Ugo da Carpi, statuarul Lorenzo, care luă de soție pe sora lui Iuliu Romano. El trăia astfel, iubit, adorat, în palatul său de la Borgo Nuovo, opera lui Bramante, pe care îl cumpărase cu 3,000 scude de aur, și pe care el l'impluse de curioșități artistice, far'a fi găsît vreme să le claseze și să le orînduiască; asta va fi pentru mai tirziu, se gîndea el, pentru zilele de odihnă. Vai! ele nu trebuiau să se ivească, căci mîrtea veni să zdrobescă această carieră norocită și glorioasă. Rafael abuzase de puterile sale. Leon al X-lea nu le scutise, dar mai ales el era vinovatul cel mare, nedîndu-și nici un ocar de odihnă. Munca și nu excesul amorului lui pentru Forarina e cea ce l'a omorât. Cu toate acestea el fu cum trebuințe imperioase îl sileau la lucru, avera lui se ri-

*) Vezi No. 1-2, 3-4, 5-6, 9-10 și 11-12 din 1892, și 1-2, 3-4 și 5 din 1893.

dica la 16,000 de ducați, sau aproape 800,000 de franci, după valoarea din vremea noastră.

Mórtea lui fu trăsătorie; nu se știe tocmai de ce bôla a perit, se crede în general că a fost infectat de acele friguri putrede atât de dese la Roma; trimisul ducelui de Ferrara scria stăpînului său: „E mórte di una febre continua e acuta, che già otto giorni l'assalto.”

La 24 Martie 1520, el semnă cumpărătoarea unui loc, așa dar bôla merse cu o repeziune grozavă, căci la 6 Aprilie era mort. Se pare că el a vécuit gravitatea stării lui și și-a păstrat totă limpezimea ideilor, căci el puse cu grije rînduială în afacerile sale și-redactă testamentul. El își lăsă totă moștenirea

RAFAEL



SCHIMBAREA LA FAȚĂ

artistică lui Iuliu Romano și lui Penni, bunurile lui familiei sale, el nu uită nici de cum pe scumpa lui Margaretă — Fornarina — al cărei trai îl asigură; el lăsă 300 de ducați fiecăruia dintre servitorii săi; alocă 1.000 de scude pentru cumpărarea unei case al cărei venit fu alocat spre întreținerea unei capele fondată de dînsul la Pantheon, și în care el ocrea să fie înmormîntat.

Îndată ce știrea despre bôla lui Rafael fu cunoscută, o mare neliniște domni în totă Roma, papa trimise în mai multe rînduri să se informeze despre starea sănătății sale, curia, seniorii cei mari, ambasadorii, artiștii, îi asediau așa; în interiorul palatului se aflau consternați elevii maestrului. Rafael își dăde sufletul în Vinerea mare, ziua aniversară a nașterii sale, între nouă și zece ceasuri sîra. Aflînd scirea funebruă, Leon al X-lea plinșe și Roma întregă fu în doliu. Convoiul său vécua cîrînd multe lacrimi; el muri așa de tînăr! și privind tabloul *Schimbării la față* încercat de zăbranic și de palmi pe care pictorii îl duceau după sicriu, lacrimile deveneau plîns cu hohot. Cînd corpul fu depus la Pantheon, ca să însemneze locul, se lipi în zid o placă de marmură purtînd un epitaf compus de

Bembo. Ea a fost respectată de vreme, de ômeni, și nici odată vr'un vizitator nu s'a apropiat de dînsa fără mișcată evlavie: o privește, își aduce aminte, cugetă; mormîntul lui Rafael este unul dintre acelea înaintea cărora nu se vorbește.

Iuliu I. Roșca.

INTREBUINȚAREA PIESELOR METALICE

(Grinzii, Suportii, Coloane, Console, etc.)

IN

CONSTRUCȚIUNILE ARHITECTONICE

VII.

Grîndile metalice pentru susținerea bolților în girlice și a scăriilor.

Casul cel mai simplu este acela al acoperîmintelor boltite și susținute prin grîndi, a așa numitelor bolți în girlice, căci aceste au a suporta numai o sarcină uniform repartisată pe totă întinderea lor, a cărui valoare numerică este exprimată prin produsul lungimei libere (adîncimea bolții), a semi-sumei deschiderilor ambelor girlice consecutive, sprijinite prin grinda metalică în cestuine și în fine înmulțită cu valoarea numerică a greutateii absolute a încărcării respective. Dacă grinda metalică are a susține numai de o parte o boltă, pe cînd de partea cea-altă se găsește degajată de ori-ce presiune, atunci naturalmente se află numai pe jumătate așa de încărcată, ca o grîndă de aceeași lungime ce ar avea a sprijini, de ambele părți cîte o boltă de deschideri egale. În considerație, că cele mai multe bolți în girlice, se execută forțe turnite, adică cu o săgeată minimă, a cărui raport către deschidere este $\frac{1}{3}$ așa că bolțile au tendința a manifesta o presiune de împingere laterală forțe considerabilă, a cărui

Fig. 4.

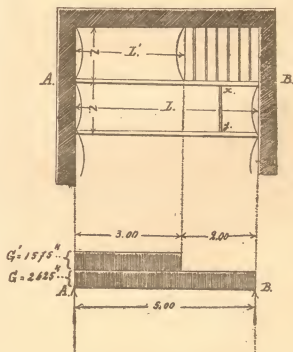


Fig. 5.

valoare numerică se egalăză în tîră rotundă cu $\frac{2}{3}$ din sarcina verticală, ce apasă asupra întregului acoperîment,

în atare cas este necesar ca cel puțin în depărtare de cîte 1 metru la mijlocul lungimei libere (adîncimea bolții, să se ancoreze între ele grîndile de sprijinire, pentru a evita o îndoire (încovoare) laterală.

Cîte o dată se întîmplă ca grînda metalică, menită a susține bolți în girlice să sprijină numai pe o porțiune ôre-care din lungimea sa de ambele părți cîte o boltă; iar pe restul lungimei să susțină numai de o parte o asemenea boltă și partea ce-l'altă semănînd liberă, în scopul d'a forma o deschîqțură pentru scări, ascensuar sau un elevator ôre-care, veđi fig. 4. În atare cas, grînda este; încărcată numai cu o jumătate boltă pe tótă lungimea sa, admițînd valori numerice avem :

$$L = 5^m,00$$

$$L' = 3^m,00$$

$$l = 1^m,40$$

Insemnînd prin :

G = greutatea unei jumătăți de boltă pe tótă lungimea grîndii

G' = greutatea unei jumătăți de boltă pe o porțiune a lungimei grîndii

$g = 750^k$ = greutatea absolută pe metru cub al feliului construcțiunii veđi (II b.)

Deci :

$$\frac{1}{2} \cdot \frac{L}{g} = G$$

Substituind valorile numerice admise avem ;

$$\frac{1,40 \times 5,00}{2} \times 750^k = 2625 \text{ kilograme}$$

Afară de această sarcină, grînda în cestiune mai are a sprijini încă o jumătate de boltă, numai pe o porțiune a lungimei sale, în casul de față 3,00 metri măsurați de la punctul pe reazem A spre B.

Deci

$$\frac{1}{2} \cdot \frac{L'}{g} = G'$$

Substituind valorile numerice admise avem :

$$\frac{1,40 \times 3,00}{2} \times 750^k = 1575 \text{ kilograme}$$

Și dacă P însemnă greutatea și presiunea totală ce are a suporta grînda de ambele părți avem :

$$P = G + G'$$

Sau

$$\begin{aligned} P &= 2625 + 1575 \\ &= 4200 \text{ kilograme} \\ &= 4,2 \text{ tone} \end{aligned}$$

Din care reese epură de încărcare din fig. 5. Se

înțelege de sine că și în acest cas se vor aplica ancoraje despre porțiunea grîndei, ce se găsește de o parte neîncărcată; însemnând în fig. 4 x y acest ancoraj.

La scări susținute de bolți, se aplică tot-d'a-una epura de încărcare reprezentată mai sus. Grînda ce are a sprijini o boltă ce și densa susține la rîndul sîu o scară, se calculează în modul următor : să presupune că grînda în cestiune are a sprijini pe lângă jumătatea de boltă a podestului (platforma) scării, încă și tótă panta sau porțiunea în ascensiunea scării, cu tot materialul accesur alături pe densa, și acesta în mod sumar pe tot parcursul lungimei sale dezvoltate cînd înclinarea este prea repede, dar de ordinar este suficientă proiecțiunea horisontală a acestei lungimi; pe cînd partea scării în rampă de descîndere se admite, că se reasemă cu tótă greutatea ei pe grînda inferioară a podestului (platformei) scării, pentru care grînda, boltă în cestiune este considerată drept rampă (accesiune ; opus suposițiunei ce am făcut pentru grînda superioară. Pentru grînda AB sprijinitorea scării schițată în fig. 6 și 7, — obținem epura de încărcare men-

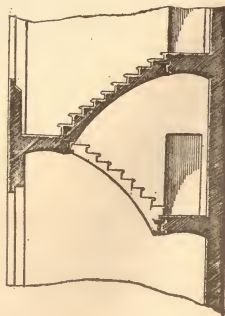
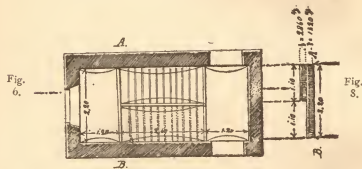


Fig. 7.

ținută mai sus, cu aplicarea casului de față, precum se vede în fig. 8, care se compune după cum urmează :

¹⁾ 750 = cu greutatea absolută pe metru pătrat a bolților de girlice, executate în cărămidă plină plus sarcină utilă după cum se specifică la cap. II sub b.

1. Din jumătate greutatea uniformă repartisată pe totă întinderea (suprafața) bolței în gârliu servind de platforma scării, admitând dimensiunile din schița de față avem:

$$\frac{1,20 \times 2,25}{2} \times 1000 = 1320 \text{ kilograme.}$$

2. Din greutatea totală a bolței în ascensiune ce suportă scara, adică lățimea scării cu lungimea pantei (pentru cazul de față cum s'a admis mai sus proiecțiunea horizontală a pantei).

Deci :

$$1,10 \times 2,60 \times 1000 = 2860 \text{ kilograme.}$$

În total are a suporta grinda A B, $1320 + 2860 = 4180$ kilograme.

În resumat pentru cazul de față, și toate de natura acestuia în general grinda A B are a suporta.

1. Pe una din laturile sale și pe totă lungimea sa jumătate din greutatea bolței în gârliu ce servește de platformă scării.

2. Iar de cea-altă latură, totă greutatea bolței înclinate ce susține scara și scara acesta numai pe porțiune ore-care a lungimei sale, în cazul de față jumătate adică până la mijlocul lungimei grinzii.

Așa că facem aplicațiunea epurei reprezentate în fig. 5 sau 8.

Pentru o grindă ce susține o platformă de scară fără a avea a suporta și bolta în ascensiune a acelei scări, dar către care se sprijinește bolta în descensiune, a căruia sarcină am neglijat-o mai sus, admitind pentru un moment că ea se sprijinește de grinda inferioară, pentru cazul de față însă se introduce în calcul ca pantă (ascensiune) totuși numai cu $\frac{1}{3}$ din sarcina sa, acționind asupra grinzii.

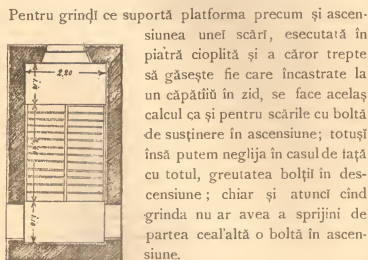


Fig. 9.

Dacă vanguardurile scării (suport,

*) 1000 kg. — Vezi cap. II, sub B, greutatea ce apasă pe un metru pătrat a sarcinii (presiunii) la bolțile în gârliu executate în cărămidă plină sau bolți înclinate executate din același material plus greutatea utilă.

longrinele) nu sunt executate în bolți înclinate și rezemate pe grinzile metalice ce susțin platforma: ci bolta de susținere este construită în direcțiune transversală, rezemându-se pe grinzile laterale speciale, sau sunt executate în același mod, dar de tablă de fer undulată și betonată, atunci pozițiunea grinzilor laterale (longrinele) se găsesc înclinate către horizontală, dar cu toate acestea se tratează, ca o grindă aplicată pe două puncte de rezăm, care în cazul acesta se află pe grinzile metalice ce susțin platforma, a căror depărtare măsurată în plan corespunde cu lungimea liberă (adâncimea bolții). În acest caz grinzile ce servesc de vanguarduri (longrine), sunt uniform încărcate fie-care cu cîte o jumătate din tot ansamblul construcțiunei scării.

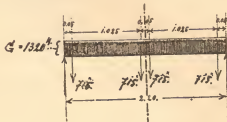


Fig. 10.

În fig. 9 am schițat o scară de soiul acesta, admitind ca dimensiuni :

2,^m60 — Lungimea scării în sensul ascensiunei, după cum vom considera panta sa și rampa.

1,^m10 — Lățimea acestei scări.

Deci presiunea va fi :

$$\frac{2,60 \times 1,10}{2} \times 1000 = 1430 \text{ kilograme.}$$

Și încărcarea pe fie-care punct de sprijinire

$$\frac{1430}{2} = 715 \text{ kilograme.}$$

De fie-care reacțiune.

Încărcarea totală a grinzilor metalice ce susțin platforma scării se compun astfel vezi fig. 10 (epura de încărcare s'a executat pe scară îndoită ca schița din fig. 9).

1) Din încărcarea uniformă, prin jumătatea greutății bolții ce susține platforma cum s'a arătat mai sus = 1320 kilograme.

2) Din patru sarcini isolate, fie care a 715 kilograme care se găsesc aplicate; două simetrie aplicate în depărtare de 0,05 centimetri de punctele de rezăm; iar cele lalte două la mijlocul grinzii.

Se naște acum întrebarea ce facem cu aceste date astfel obținute ? Cu ajutorul lor căutăm în tabela grinzilor metalice de la cap. IV la colona momentului de rezistență R și găsim dimensiunile și numărul profilului ce trebuie să întrebuițăm ca să facem față la acțiunea ce se eșercită asupra grinzii metalice de susținere. Mai la vale vom da exemple cum se procedeză cu calculul și cu căutarea în tabelele respective.

VIII

Pentru bolțile în gîrlice susținute prin grîndi metalice profilate în dublu T

Nomenclatură

D = Deschiderea bolții în gîrlici
 S = Săgeata
 L = Lungimea liberă (adîncimea bolții)
 V = Volumul pe metru pătrat în metri cubi
 G = Greutatea pe metru pătrat în chilograme
 Cărmida plină clăditește metru cub 1600 chilograme.



Fig. 11.

Dimensiuni

D = Variaza de la 0,80 metri pînă la 2,30 m.
 S = idem $\frac{1}{4}$ pînă la $\frac{1}{10}$ a deschiderii bolții în gîrlici
 L = Variaza după trebuință însă nici o dată mai mare de 14 m., căci acesta este cea mai mare lungime de fabricație și maximul usitării în comerț.
 G = Variaza după felul cărămizii întrebuinate pînă, poroasă sau gaurită
 Cărmida gaurită săi poroasă clăditește m.c., 1100 kg.

RAPORTUL SĂGETEI S CĂTRE DESCHIDEREA BOLȚII ÎN GĂRLIC D

D. Deschiderea bolții în gîrlici în m. curent	Săgeata S = $\frac{1}{4}$ D (Deschidere)				Săgeata S = $\frac{1}{5}$ D (Deschidere)				Săgeata S = $\frac{1}{6}$ D (Deschidere)				Săgeata S = $\frac{1}{8}$ D (Deschidere)				Săgeata S = $\frac{1}{10}$ D (Deschidere)			
	V. Volumul pe metru pătrat		G — greutatea Bolei executată în cărămidă		V. Volumul pe metru pătrat		G — greutatea Bolei executată în cărămidă		V. Volumul pe metru pătrat		G — greutatea Bolei executată în cărămidă		V. Volumul pe metru pătrat		G — greutatea Bolei executată în cărămidă		V. Volumul pe metru pătrat		G — greutatea Bolei executată în cărămidă	
	Plină	Poroasă	Plină	Poroasă	Plină	Poroasă	Plină	Poroasă	Plină	Poroasă	Plină	Poroasă	Plină	Poroasă	Plină	Poroasă	Plină	Poroasă	Plină	Poroasă
0,80	0,197	315	217	0,184	294	202	0,174	279	0,164	262	181	0,157	251	173						
0,90	0,205	328	225	0,190	304	209	0,180	288	0,167	268	184	0,160	250	170						
1,00	0,214	342	235	0,197	315	217	0,185	297	0,172	275	189	0,164	262	180						
1,10	0,222	355	244	0,204	320	224	0,191	300	0,170	281	194	0,167	267	184						
1,20	0,230	368	253	0,210	330	231	0,197	315	0,170	288	198	0,170	272	187						
1,30	0,238	381	262	0,217	347	239	0,202	323	0,184	295	202	0,174	278	191						
1,40	0,247	395	272	0,224	358	249	0,208	332	0,188	301	207	0,177	283	195						
1,50	0,255	408	281	0,230	368	253	0,214	342	0,193	308	212	0,180	288	198						
1,60	0,264	422	290	0,237	379	261	0,219	350	0,197	315	217	0,184	294	202						
1,70	0,272	435	299	0,243	390	267	0,225	360	0,201	321	221	0,187	299	206						
1,80	0,280	448	308	0,250	400	275	0,230	368	0,205	328	225	0,190	304	209						
1,90	0,288	461	317	0,257	411	283	0,235	377	0,209	334	230	0,194	310	213						
2,00	0,297	475	327	0,264	422	290	0,241	386	0,214	342	235	0,197	315	217						
2,10	0,305	487	330	0,270	432	297	0,247	395	0,218	348	240	0,200	320	220						
2,20	0,304	502	345	0,277	443	305	0,252	403	0,222	355	244	0,204	324	224						
2,30	0,322	515	354	0,284	454	312	0,258	412	0,226	361	249	0,207	331	228						
2,40	0,330	528	363	0,290	464	319	0,264	422	0,230	368	253	0,210	336	231						
2,50	0,338	541	372	0,297	475	327	0,269	430	0,233	373	250	0,214	342	235						

IX

Grîndile metalice pentru susținerea zidurilor de frontone și pereților despărțitori

Tratarea grîndilor metalice pentru susținerea zidurilor de frontone și pereților despărțitori, se presintă adesea în mod foarte complicat, totuși vom căuta a lămuri cazul

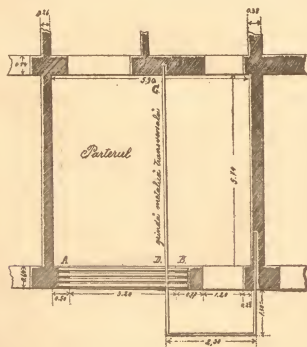


Fig. 12.

prin'un exemplu, în care se va cerceta toate amănuntele necesare, pentru dresarea epurei de încărcare și deter-

minarea sarcinilor respective, ce are a susține un sistem de grîndi combinat A B, așezate asupra unei ferestre (vitrine) a unei clădiri cu patru caturi situată într'un centru mai populat; deschiderea în cestiune se găsește în parter (catul de jos), iar felul și categoria de încărcare se vede în schițele de planuri ale diverselor etaje,

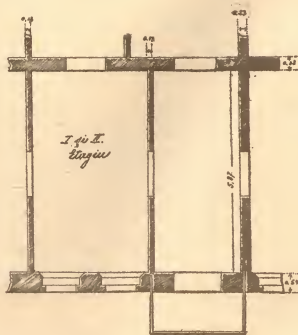
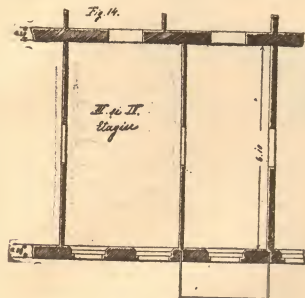


Fig. 13.

precum și a unui fragment, reprezentând o parte a secțiunii verticale din menționata clădire, înfățișate prin fig.

12, 13, 14, și 15 din care vă reese cu destulă claritate principiul de urmat pentru repartizarea și determinarea sarcinilor ce se ivesc într'un asemenea cas.

Sistemul combinat de grinzi A B, are a susține mai întâi, grinda metalică transversală (isolată) C D ce suportă și dânsa la rîndul său un perete despărțitor de 2,13 centimetre grosime și în același timp mai are a sus-



ține în prelungirea sa construcțiunea unui balcon, care grindă servește în acest cas drept unul din suporti laterali al menționatului balcon; deci vom căuta a determina mai întâi, reacțiunile ce se nasc prin aceste sarcini asupra ambelor puncte de reasăm ale grinzi isolate C D, spre a repartisa în urmă sarcina ce are a se resfringe asupra grinzi combinate A B, vezi schița din Fig. 12.

Suporti frontali ale balcónelor au o lungime liberă de 2,30 metri și să găsește uniform încărcăți prin platforma balconului, executată în tablă de fer undulată

Deci: $\frac{2,30 \times 1,30}{2} \times 600 = 900$ kg. în cifră rotundă
greutatea parapetului 100 » » » »
Sumă 1000 kilograme.

Suporti laterali ai balcónelor au o lungime de 1,30 metri și încărcăți la un capătul în zidăria clădirei, iar la capătul liber, să găsească încărcăți fie-care cu o reacțiune a suportului frontal (grindă transversală de la fața balconului) a căruia valoare numerică am determinat-o mai sus; deci pentru fie-care suport lateral vom avea

$$\frac{1000}{2} = 500 \text{ kilograme.}$$

Acastă presiune de 500 kilograme se resfringe asupra zidăriei în care se găsească încastrăți suporti balconului.

Grinda izolată C D Fig. 12 în plan și Fig. 16 în elevațiune, are o deschidere liberă de 5,74 metri, afară de acesta se mai prelungeste și în partea d'afară cu 1^m,30 pentru susținerea balconului.

Ea se găsește la capătul exterior încărcată cu 500 kilograme ca și cel-alt suport lateral al balconului; plus în partea interioară are a susține greutatea peretelui despărțitor de 0^m,13 grosime; având însă în vedere că acest perete se află întrerupt printr'un gol de ușa de lărgimea 1^m,26, ast-fel că atunci greutatea zidului în cestiune se

repartisază asupra celor două puncte de reasăm, de către fie-care parte cu 2^m,24 lungime de perete plin.

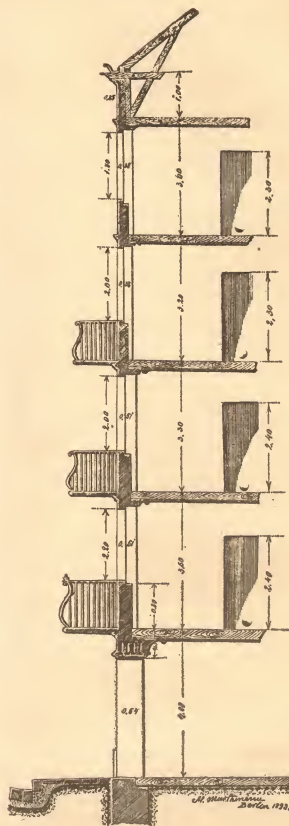


Fig. 15.

Deci sarcina cu care se găsește grinda în interior încărcată este:

$$\left[2,87 (3,50 + 3,30 + 3,20 + 3,00) - \frac{1,26}{2} \times 2 \times 2,40 + 2 \times 2,30 \right] \times 0,13 \times 1600 = 6530 \text{ kilograme în cifră rotundă.}$$

După theoremul brațului de cumpănă *) obținem reacțiunile în punctele de reasăm.

*) Dacă presupunem că asupra unei grinzi aplicată pe două puncte de reasăm, acționază o putere oare-care, a căruia punct de aplicațiune se găsește la mijlocul grinzii, atunci reacțiunile ce se ivesc la capătitele grinzi în punctele de aplicațiune saă de reasăm sunt egale, însă nu tot așa se înfăptuiește dacă puterea

În loc d'a se trece lungimea liberă (deschiderea) grin-
dilor din diverse etage se obișnuiește a se menține lungi-
mea liberă a grinșilor parterului și a se introduce în
calcul asemenea și grindăria învelitorii tot egală cu 500.

De unde încărcarea prin acoperămint învelitoare este:

$$\frac{500}{2} = 250 \text{ kilogr.}$$

Ast-fel că avem mai simplu:

$$\frac{1.000}{2} \times 5,74 \times 4,50 \times 500 = 6460 \text{ kilograme în cifră rotundă.}$$

b) Greutatea gurilor unui rând de perete (pentru a se
scădea gurile) este:

$$1,10 \left[(2,20 + 2,00) 0,51 + (2,00 + 1,80) 0,38 \right] 1600 = 6319 \text{ kilograme în cifră rotundă.}$$

Cu aceste elemente se calculează presiunea exercitată
de greutatea pilastrilor după cum urmărește.

Greutatea pilastrului stîng (veđi fig. 17) se compune din
zidărie de fronton, greutatea grindăriei și învelitoarea:

$$1,70 \times 15390 = \dots 26160 \text{ kilogr.}$$

Se scade două jumătăți de rinduri de
ferestre

$$2 \times \frac{6310}{2} = \dots 6310 \text{ kilogr.}$$

$$\text{Rămîne} \dots 19850 \text{ kilogr.}$$

Deci greutatea transplantată de pilastrul din stînga
asupra sistemului de grinși AB, este de 19850 kilo-
grame în cifră rotundă.

Intru cât se degajează pilastru pe lungimea de 0^m60
de totă sarcina de d'asupra a zidăriei frontonului în-
preună cu grindăria (reacțiunile pardoselilor) care se
coprinde între acele celor două rînduri de ferestre
și trecînd prin acel pilastru, scăzîndu-se zidăria ce
nu mai exercită nici o presiune ce s'ar transplanta a-
supra sistemului de grinși în cestuine. Se observă nu-
mai că în acest cas vom avea un minus mai mult în
suma presiunilor, de cît ceia ce ar tăia verticala reac-
țiunii trecînd prin punctul de reasăm A; intru cît
acesta trece cu 0^m40 pe dîncóe de muchia esterióră
a ferestrei (golului); pe cînd măsurată de la verticala
reacțiunii (veđi fig. 17), această distanță se deminuiază
cu 0^m15 care împreună cu cei 0^m40 se resfrîng asupra
pilastrului consecutiv (următor) ce trece dîncóe de
zona de suportare a sistemului de grinși combinate
considerat de noi.

În numărul viitor vom proceda la analiza și de-
terminarea greutății transplantată de pilastrul din dreapta
asupra sistemului de grinși AB; ș'apoi vom trece la
însuși dimensionarea acestor grinși.

Al. Marthineanu.

Berlin.

REGULAMENT

FENTRU

CONSTRUCȚIA LOCALELOR DE ȘCOLI PRIMARE, URBANE ȘI RURALE

CAPITOLUL I

Dispozițiuni generale

Art. 1. Ori-ce școală primară urbană sau rurală trebuie să
fie instalată într'un edificiu îndeplinind condițiunile ce se
stabilesc prin regulamentul de față.

Art. 2. Consiliile județiane și comunale, conform legii în-
vățămîntului primar, epitropiile sau eforiile așezămintelor
particulare, comunitățile religioase, care întrețin școle, vor în-
griji ca localele închiriate, în cari se află institute puse în
sarcoina lor, să se înlocuiască cît mai neîntîrziat prin
construcțiuni proprii și corespunzătoare dispozițiilor mai jos e-
numerate.

Art. 3. Institutelor particulare li se vor acorda termen de
strîmătură în locale igienice cînd inspectorii vor găsi defec-
tuose pe acelea în care se află instalate. Ministerul retrage
autorizațiunea și închide institutul dacă, la termenul defict,
direcțiunea nu a fost urmăritoare ordinului primit.

Art. 4. Contractele de închirieri pentru școli vor trebui
să pórte de aci înainte viza medicului șef al comunei și a
revisorului școlar, sub formula: „local veđut, cercetat și apro-
bat de noi”. (s.s.).

Art. 5. În localele închiriate pentru școlele publice, distri-
buția și destinația încăperilor se vor hotărî de către reviso-
rul școlar, sau împuternicitul său, prin încheiere de proces-
verbal însoțit de o schiță a localului.

Procesul-verbal, semnat de revisor și directorul sau direc-
torea școlii, se va face în dublu exemplar, din cari unul va
rămîne în arhiva școlii, iar cel-alt se va înainta, prin revis-
sor, ministerului instrucțiunii publice.

Art. 6. Ori-ce școală trebuie să aibă pe cît posibil atît lo-
calul cît și cartea sa proprie.

Dacă la sa școală se instalează sub un acoperămint cu pri-
măria, atunci intrările vor fi cu totul deosebite și părțile nu
vor avea nici o comunicare între ele.

Localele cari nu împlinesc adî aceste condițiuni vor căuta
să fie transformate, iar clădirile ce sunt a se ridica de aci
'nainte vor fi destinate numai pentru școală.

Art. 7. Edificiile școlare trebuie să fie pe cît posibil, isolate
de toate părțile, iar nu lipite sau în continuitate cu alte
case sau construcțiuni.

Localitatea aleasă să fie ușor accesibilă, în pozițiune cît mai
centrală față cu cartierul sau cu poporațiunea ce caută să
serve; terenul să fie uscat, iar nu mlaștinos, departe de apă
stătătoare, de cimitire, de abatorii, de fabricii cu industrii puțin
salubre ¹⁾, de depozite de materii miasmatiche, și pe cît posibi-
l, isolat de prăvălii sau ateliere șmogtoase.

Art. 8. Alegerea terenului va fi hotărîtă și prin rezultatele
sondagiiilor, ca să nu fie pămînt de umplutură, vechi has-
nale înfundate, sau gropi de gunoie acoperite. Aprovizionă-
rea școlii cu apă potabilă să fie lesnicioasă.

Art. 9. Primăriile și serviciul sanitar al țerei, prin ofice-
rii săi și prin laboratorii, vor cerceta apele ce îndestulează
școlele și vor opri fîntînele sau isvóre care dau apă vătă-
mătore sănătății copiilor.

Art. 10. Întinderea terenului ori-cărei școle trebuie calcu-
lată pe cel puțin 7 m. p. de școlar, și în cas cînd școala co-

(Va urma.)

¹⁾ Distanța minimum de 300 metri.

prinde numai o singură clasă, terenul nu va fi mai mic de 500 m. p.

Solul liber se va acoperi de regulă cu nisip sau pietriș mărunt; asfaltul, pardosirea cu piatră sau bolovani, cu cărămidă de basalt, nu se admit de cît pentru trecătoare, ganguri sau trotuare. Trotuarele nu vor proemina cu muchii, ci se vor pierde ușor către solul de nivel.

Art. 11. Nivelarea se va stabili astfel ca apele fluviale să nu stagneze, și apele întrebunătăte în gospodăria casnică să nu străbată curtea școlii prin șanțuri sau alte conducte des-coperite.

Art. 12. În curțile tuturor școlilor se vor face plantațiuni, observându-se ca umbra arborilor să nu oprească cu timpul intrarea directă a luminii solare în clase.

Dacă terenul e în fața unei străde sau a unei șosele frecventate, plantațiunea se va face între stradă și școală, retrăgându-se linia de front a clădirii.

Cînd școala se construiește într-o stradă strîmtă, linia fațadei sale trebuie neapărat retrasă cu minimum 18 metri distanță de la clădirea din față.

Art. 13. Pe jumătatea de hectar dată școlilor rurale se vor planta grădini sistematice, cu pomi roditori și cu esențe pădușoare de ale regiunii, păstrîndu-se și rîzore în cari să se cultive pentru trebuințele învățămîntului atît plante utile, cît și plante de agrement.

Art. 14. La edificiile cuprinzînd sub același acoperămint o școală de băieți și una de fete, se vor observa intrări și curți cu totul separate și localul va avea de cît două aripi deosebite.

La școlele primare mixte numai latrinele vor fi separate sub două deosebite acoperișuri.

Sistemul construcției latrinelor pentru fete va fi diferit de acela pentru băieți.

Art. 15. Invelitoarea localelor de școle va fi de metal, tablă de fier sau tînichie (vopsit cu ocră sau minium), de țigla, olane, simple sau smălțuite; în comunele rurale e de preferat olanele naturale sau șindrilă; invelitoarea cu stuf, coceni, paie, etc., este absolut oprită.

CAPITOLUL II

Planuri tip. — Economia lor generală

Art. 16. Clădirile școlilor rurale vor fi de trei tipuri:

Școala de cîtu cu o singură sală;

Școala inferioară cu o sală de clasă și locuința învățătorului;

Școala rurală superioară, sau completă cu două sau trei săli de clasă și locuința învățătorului dirigint.

Vestibulul acestor școle va fi astfel dispus în cît să pîdă servi și de vestiar, și se va prevedea cu o fîridă lungă pentru punerea merindelor copiilor și cu nișe pentru apă de bîut și lemne de foc tăiate.

Atît școala de gradul I, cît și cea de gradul II vor putea avea și cite o sală pentru lucru manual.

Art. 17. Edificiile școlilor urbane sînt două tipuri:

Locale de școle primare mixte pentru începători, cu două săli de clasă, cu vestibul, servind și de vestiar, și locuința direcțiunii.

Locale de școle complete, pentru băieți sau fete, sau mixte, cu 4 săli de clase, vestibul, vestiare, cancelarie, atelier de lucru manual sau sală de lucru de mină, celule de carceră și locuința direcțiunii.

Art. 18. Privățiile se calculează, două pentru prima sută de copii și cite una pentru cele l-alte sute.

La școlele urbane de băieți și la cele mixte se va prevedea deosebit urinatorii.

Art. 19. Calculul încăperilor de clase se va face în maximum pentru 80 copii în clasa I, pentru 70 în cele l-alte.

Locuința directorului va cuprinde două camere, o sală de mîncare, bucătărie, pivniță și oada pentru servitorul școlii. La sat, locuința învățătorului dirigint va cuprinde cel puțin o cameră, o pivniță și o bucătărie.

Nici o comunicațiune directă nu va exista între clase și locuința direcțiunii.

Art. 20. La întocmirea planurilor de construcții școlare, autoritățile se vor conforma legii învățămîntului primar.

Ele vor avea în vedere planurile tip ale ministerului.

De asemenea epitropiile și eforiile școlilor primare se vor conforma acestor planuri tip.

CAPITOLUL III

Formele aprobății unei construcții școlare.

Art. 21. Pe lingă cererea de aprobare a unei clădiri școlare, județul sau comuna va înainta următoarele acte:

Procesul în substanță al ședinței consiliului (ședința în care s'a hotărît clădirea școlii);

Programa și condițiunile proiectului de clădire, caietul de sarcine și arătarea pentru ce s'a modificat planul tip;

Planul terenului cu arătarea naturii lui și a situațiunii școlii, precum și a împrejurimilor, pînă la 150 m.;

Proiectul de construcțiune cuprinzînd: planurile orizontale, fațada, secțiunile și caietul de sarcine;

Tote copiile de planuri la școlele urbane vor fi pe pînză de calc, scara $\frac{1}{100}$ și detalii $\frac{1}{200}$;

Avizul revisorului școlar asupra alegerii terenului.

Tote aceste acte vor servi ca mijloc de control la recepțiunea definitivă.

Art. 22. La recepțiunea clădirii va figura și un delegat al ministerului instrucțiunii publice, care va examina executarea întocmai cu planurile aprobate și bunele condițiuni ale construcției. În comunele rurale, delegatul ministerului va fi sub-prefectul.

CAPITOLUL IV

Condițiuni speciale

Art. 23. Edificiile școlare urbane pot avea și două caturi. Clasele instalate în etagii vor fi prevădute cu scări drepte adică fără părți circulare.

Art. 24. Dimensiunile scărilor se fixează astfel: 1 m. 50 minimum lățime, 0 m. 30 adîncime, 0 m. 16 înălțime; vergelele rampelor vin la 0 m. 13 sau 0 m. 15 din ax în ax; minierul va fi armat cu bumbi proeminenți la distanță de 1 metru, ca să oprească încălecare și lunecarea pe minier.

La 14 sau 16 trepte este impus un repaus.

Art. 25. Clasele inferioare, I-a și a II-a, se așează tot-d-a-una la parter.

Art. 26. La toate clădirile școlare se vor observa următoarele condițiuni:

Temelile vor fi de 0,13 cm. mai mult în grosime de cît zidurile ce pîrtă; grosimea zidurilor exterioare de cărămidă nu pîde fi mai subțire de 45 cm. sau 0 m. 43; zidurile despărțitoare, dacă nu pîrtă altele și dacă nu primesc coșuri, se pot reduce la 30 cm. pînă la 0 m. 28. Parterul va fi ridicat asupra nivelului strădeii cu minimum 70 cm. la oraș și 60 cm. la sat; la suprafața solului se va așterne peste zidărie un strat izolatoriu de catran, amestecat cu nisip, în grosime de 0 m. 02.

Astărea podului se va face cu cărămidă și lut în grosime de cel puțin 8 cm.

Art. 27. Sălile de clasă anume trebuie să împlinescă următoarele condițiuni :

Să aibă forma dreptunghiulară cu raport cam de 5 : 3, maximum de lungime va fi 12, iar lățimea nu va trece nici o dată peste 6.50; înălțimea poate varia între 4—0 m., calculându-se între 1 m. p. și 1 m. 25 de suprafață pentru un școlar și 4.50—5 m. c. volum; intrarea claselor nu va fi directă din stradă, ci din vestibule sau culoare.

Art. 28. Tencuelele pereților interiori și ale tavanelor vor fi drepte, fără ciubuce sau colțuri de var gras, tencuelele tavanelor se vor aplica pe trestie, legată cu sîrmă, fixată pe șipci, sau grințile cu scinduri jeluite peste tot.

Colțurile zidurilor vor fi rotunjite în raze de 10 sau 15 cm., ferestrele vor începe de la dușumea la distanță de 1 m. 50, iar înălțimea lor va fi cel mult cît lățimea clasei împărțită cu 3; vor fi ușor cîntate cu tăietură oblică înăuntru, astfel ca cel din urmă școlar din partea opusă ferestrelor să poată vedea încă cerul liber.

Suprafața totală a ferestrelor unei clase va fi aproximativ a șasea parte din suprafața dușumei; ferestrele claselor vor veni către Est, Sud-Est sau Sud-Vest și nici într'un cas către Vest, Nord-Vest sau Nord; ferestrele se vor deschide numai într'un singur perete și vor da în aer liber, iar nu în coridoare sau spații intermediare; luminarea indirectă a clasei, sau prin lanterne, este absolut interzisă.

Bâncile sau pupitrele se așază astfel ca școlarii să primească lumina din stînga. Ochiurile de jos ale ferestrelor se vor deschide în două părți. Înăuntru și în afară, iar cele superioare se vor deschide simultan înăuntru prin ajutorul unui mecanism ce se pune de jos în mișcare.

Cîteva ochiuri de geam se vor deschide și oblic înăuntru pentru aerisiri în timpul clasei, astfel ca curentul de aer exterior să fie minat mai întîiu către tavan.

Art. 29. La școalele urbane, ușile claselor vor fi în două canatri, în lățime de 1 m. 50 pe 2 m. 60; iar la școalele rurale într'un singur canat, cu lățime de 90 cm. și înălțime de 2 m. 15; ușile vor fi lucrate în tăblițe și se vor deschide dinăuntru în afară.

Art. 30. Gurile de ventilațiuni vor fi date în peretele opus ferestrelor; aerul curat va fi adus în tot-d-a-una din afară, iar nu din coridoare, vestiare, etc. Sistemul ventilațiunii rămîne la alegerea arhitectului și se va studia apoi la minister cu ocazia cercetărilor planurilor, spre a primi aprobare sau observațiunile de modificări.

La ministerul instrucțiunii vor fi mai multe tipuri de ventilațiuni.

Cea mai obicinuită și mai ușoară este aceea a unei deschizături jos și una sus.

Art. 31. Dușumeaua claselor va fi de lemn tare cu bucăți încheiate bine; cînd dușumeaua va fi de brad, scindurile așezate vor fi înguste și lucrate în uluc ca să se prindă unele în altele; scindurile vor fi mai întîiu unele pînă la saturație cu ulei forbite.

În nici un cas salele claselor nu vor putea fi pardosite cu piatră, cu cărămidă, basalt, ciment, sau lut bătut și lipit.

Art. 32. Încălzirea claselor se va face prin sobe de cărămidă, sau de faianță, de oia lustruită.

În cas de a se propune un alt sistem de încălzire, el va fi cercetat de serviciul arhitectonic al ministerului și se va aplica numai cu aprobarea acestui serviciu.

Încălzirea prin sobe de fontă, ori-ce sistem, este absolut interzisă.

Art. 33. Fiecare clasă va fi prevăzută de un termometru

așezat pe peretele opus sobei, la înălțime de 1 m. 50; temperatura clasei va rămîne iarna între 14° și 16° centigrade.

Art. 34. Sălile de clasă vor fi vîrute, tavanul va fi alb deschis, simplu vîrnut, și va avea linia meridianei trasă cu o coloră închisă (N—S).

Art. 35. Tote școalele urbane de băieți complete și rurale de gradul al doilea vor avea, pe cît posibil, un atelier de lucru manual, iar școalele de fete o sală anume pentru lucru de mină.

CAPITOLUL V

Alenanțe

Art. 36. Privățiile pentru copii vor fi afară din corpul clădirii și astfel situate ca vînturile dominante ale localității să nu aducă gazele sau odore în clase.

La școalele urbane, latrinele vor fi suficient depărtate de clase (ca la 15 m. cel puțin).

La școalele rurale ele vor rămîne isolate de școală. Suprafața unei despărțituri este 0 m. 70 lungime, 1 m. 10 adîncime; ușa începe cu 0 m. 20 de la sol și are 1 m. 10 înălțime, deschizându-se în afară.

Scaunul va fi de piatră, ciment sau fontă, cu înălțime 0 m. 20. Fiecare despărțitură va fi îndestulată luminată.

La orașele cari au apă se va prevedea un serviciu de apă pentru dilnică curățire.

Pereții interiori vor fi tencuiți glodoros; e de preferit, însă, să se acopere cu bucăți de țiglă lustruită.

Hasnaua latrinelor va fi zidită și tencuită cu ciment; bolta hasnalei va se încheie cu un capac gros de piatră, peste care se poate așterne pămînt sănătos ca la 30 cm. grosime.

Un canal de ventilațiune cu expirator va pleca din punctul unde se grămădesc gazele în hasna, și va fi deosebit canal de ventilație în tub de tuciți sau zinc din grăpa fie-cărui scaun.

Art. 37. La școalele urbane este de dorit a se face și o hală spațioasă și ușor de ventilat, cu înălțime ca la 6 metri, putînd fi încălțită în timp de iarnă. Această hală va fi închisă, iar vara bine deschisă. Ea va fi așternută cu nisip sau pietriș mărunț, avînd dedesubt un strat de argil bătut bine. Hală va servi la jocuri gimnastice, recreațiuni, mișcări, exerciții militare; în timp de iarnă, sau pe vreme de ploie și între orele ante și post-meridiane, ca sală de mîncare pentru copii cari nu pot merge de prînz acasă.

CAPITOLUL VI

Mobilierul școlar

Art. 38. Mobilierul necesar unei școle primare este cel următor :

Pupitre, tablă neagră de scris a fie-cărei clase, catedra și scaunul institutorului sau învățătorului cu podul prelungit pentru așezarea și a tablei, cuiere pentru ațîrnarea vestimintelor și uscarea lor, icoanele Mîntuitorului și a Fecioarei Maria și Biblia, o mesciură pentru așezarea obiectelor necesare la intuiția lecțiunilor, vargă orizontală pe piciorie care să se poată așeza ori unde, avînd eșrige pentru agățarea hărților sau tăblițelor de intuiție, mesciore și lăviți pentru sala de mîncare, masă și șase scaune pentru cancelaria școlii; dulap de arhivă, dulap cu gîmuri pentru biblioteca școlii; dulap pentru păstrarea zestre didactice; pendul; portretele Suvveranilor; vase de păstrat și bînt apă; clopot; termometru; unelette trebuitoare pentru curățirea curții și a localului.

Art. 39. Clasele vor avea la oraș pupitre cu donă locuri, și pupitrele vor fi de patru tipuri sau mărimi, după vîrsta copiilor :

MĂRIMEA		Inălțimea taliei copililor	Lungimea marelui deget al mâinii și a celui micșorului mâinii mari- te, ambele în centimetri	Amplitudinea mărilor brațelor în centimetri	Lățimea brazetelor	Lățimea manșonilor la nivelul coturilor
1-a mărime . . .	m - 1,15	1,00	0,44	0,35	0,27	0,21
2-a mărime . . .	1,16 - 1,30	1,06	0,58	0,38	0,32	0,24
3-a mărime . . .	1,81 - 1,50	1,00	0,62	0,42	0,39	0,27
4-a mărime . . .	peste 1,50	1,00	0,70	0,45	0,45	0,30

Inclinarea mesei se primesce între 12° și 14° . Mesciōra băncei va fi la $\frac{3}{4}$ din lățime și articulată ca școlarul să se pōtă ridica, fără a eși de la locul său.

Muchile mesciőrei în extremitatea banchetei de stat vin pe aceeași verticală (distanța=0.)

Băncile saū pupitrele staū pe piciōre libere ca mesele, neavēnd nici o stinghie jos.

Art. 40. Pentru corecta execuțiune a mobilierului școlar după regulile igienei și după cerințele didactice, ministerul va trimite la cere și planuri amănunțite ale mai multor sisteme de bănci autorităților județiane sau comunale, spre a le pune în vederea meșterilor întreprinzători și a le cere întocmai lucrarea.

În același timp se va trimite și schița celui-lalt mobilier școlar, precum și un plan orizontal de clasă, arătând modul de aședare al mobilierului.

Art. 41. Pentru școlile rurale vor fi tipuri de mobilier anume, îndeplinind întocmai aceleași condițiuni igienice, dar fiind de o construcțiune mai simplă și mai ușor de reparat.
Ministrul cultelor și instrucțiunii publice, **Take Ionescu.**

Acest regulament a fost aprobat de consiliul miniştrilor în şedinţa de Marti, 10 August 1893.

SĂPĂTURI SI DESCOPERIRI

La Strasburg, s'a găsit în săpăturile, ce se făcea la o casă în strada Domului, o mare cantitate de monede romane amestecate cu bucăți de marmură și ôse de animale. Tôte erau îngropate la o adîncime de peste 3 metri.

După părerea învâțaților din localitate, se crede că cele găsite sunt tesaurul unui templu ce trebuie să fi existat în apropierea locului pe care este clădită catedrala actuală. Oasele trebuie să fie provenite de la animalele sacrificate.

Săpăturile făcute lângă Forbach, au dat la iveală o casă romană, lungă de patru-zeci metri și largă de opt, precum și o colecție de ace de fildeș, inele, urne, borcane, oseminate, etc.

La Cartagina s'a descoperit un zid gros de peste patru metri, compus numai din *amphore*; mai multe din ele au inscripții făcute cu pensula și arătând date consulare foarte vechi, printre care unele arată anul 43 înainte de era noastră.

OPERA COMICA DIN PARIS

Acuma cîte-va luni a avut loc la Paris unul din cele mai importante concursuri de arhitectură, acela pentru proiectarea unui nou local pentru Opera-comică în locul celui distrus de incendiu anii trecuți.

Rare ori s'a văzut o afluență de proiecte mai mare și de mai mare valoare, ceea ce a dat mult de lucru juriului de examinare, căci e foarte greu să alegi între atâtea proiecte bune. Din această cauză s'a provocat multe și animate discuții în presă, căci e greu să mulțumești pe 70—80 de o dată când sunt numai câte-va premii.

Incepem ađi a da crochiurile celor mai importante din ele, si vom continua în numerile viitoare.

Crochiurile le reproducem de pe *l'Architecture*, organul Societății centrale de arhitecți din Franța.

In numeroile viitoare vom intra mai pe larg in discutarea acestui concurs si a chestiunii concursurilor in general.

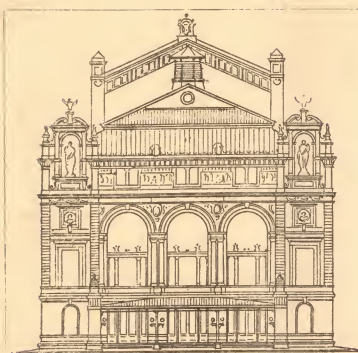
DIVERSE

Fixarea buloanelor de ancorarea în piatră

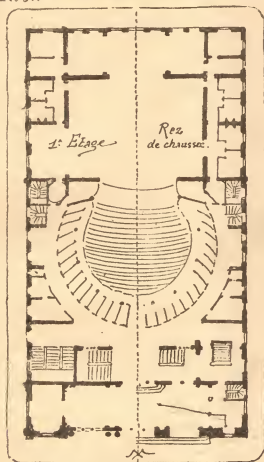
După *Engineering News*, s'a făcut următoarele încercări pentru a determina rezistența bulonelor de ancorare fixate în piatră. Într-o stîncă calcară, s'a scobit patru-spre-zece găuri de un metru adîncime; în fiecare gaură s'a pus un bulon de fer de 20 m/m diametru. În spațiul liber între pereții găurii și bulon s'a turnat sulf în patru găuri, în alte patru plumb topit, iar cele alte șase au fost umplute cu mortar de ciment. După două săptămîni s'a exercitat un efort de tracțiune asupra bulonelor cu ajutorul unei pîrghii marf. Din buloanele legate cu sulf s'a putut scote una întreg, cele alte s'au rupt — tot așa și cu cele îngropate în plumb. — Buloanele din găurile cu mortar de ciment s'au comparat mai bine; unul din ele a fost mișcat nițel și apoi s'a rupt; cele alte toate s'au rupt. Din aceste încercări se p_ote trage concluziune că cimentul dă o mai mare aderi_nță între fer și piatră de cît sulful și plumbul.

Bulon cu surup si contra surup

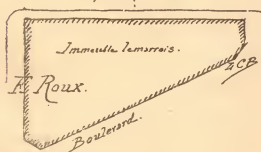
Acest bulon se compune dintr'un cap de formă oricare A a cărei tijă e formată din două părți cilindrice consecutive și ale căror diametre sunt diferite. Parte B cea mai apropiată de capul A al bulonului are șurupul la dreapta și are piliuța C . Această piliuță este scurtă și lasă să iasă afară virful tijei care are șurup în sens contrar, în stînga. Pentru acest șurup este o altă piliuță F care vine de sa alipește de piliuța C . Ambele piliuțe au cite două semi-scobituri cari cînd se apropie piliuțele, ele formează niște găuri complete. În aceste găuri se introduce deșurupul un cuiu pentru a le fixa. Resultă dar că ori-ce deșurupare este imposibilă cit timp nu se scote culele. De asemenea nu se poate strînge șurupurile mai mult.



E. ROUX

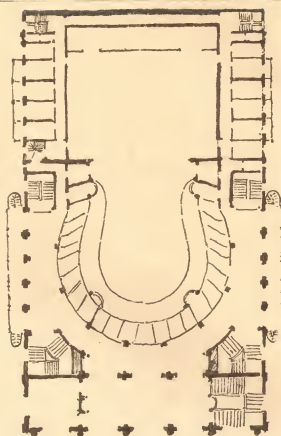


Rue provisoire.

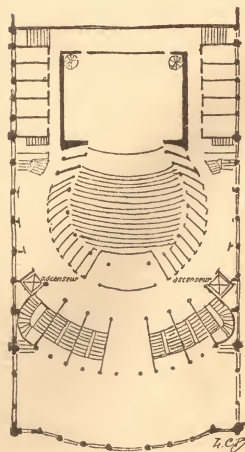


Immeuble Lamorais.

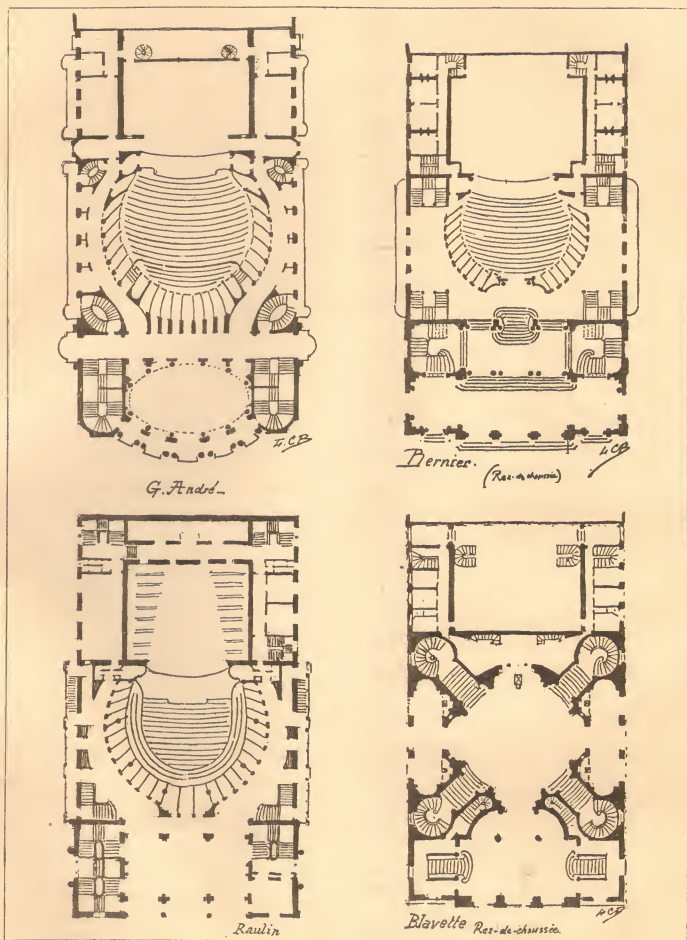
Boulevard.



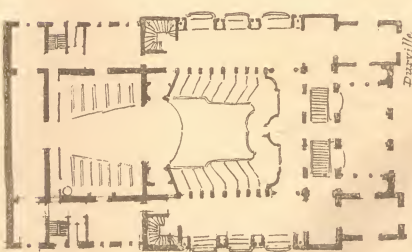
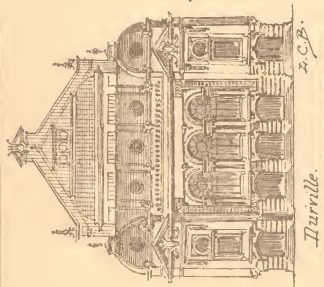
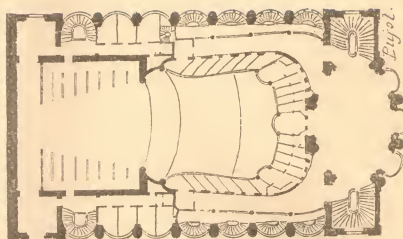
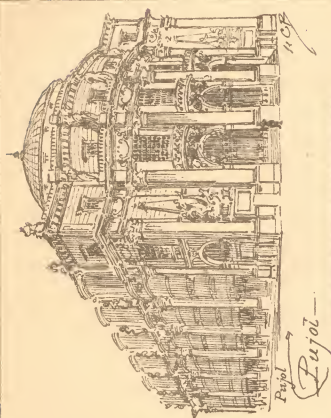
G. Debré



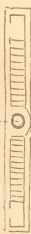
Gosselin



OPERA COMICA DIN PARIS.— PROECT DE CONCURS



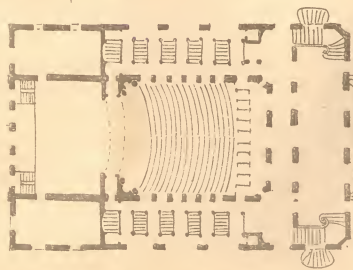
ornement



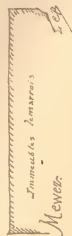
Place Belduc

Salle de spectacle en

bois

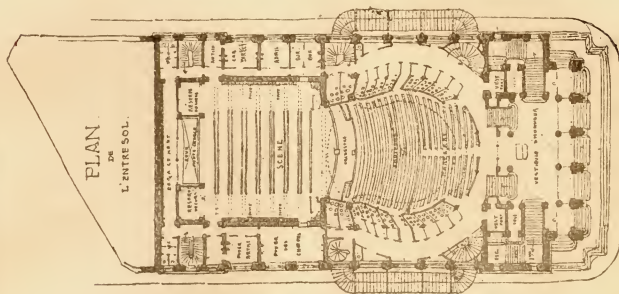


Rue projetée.

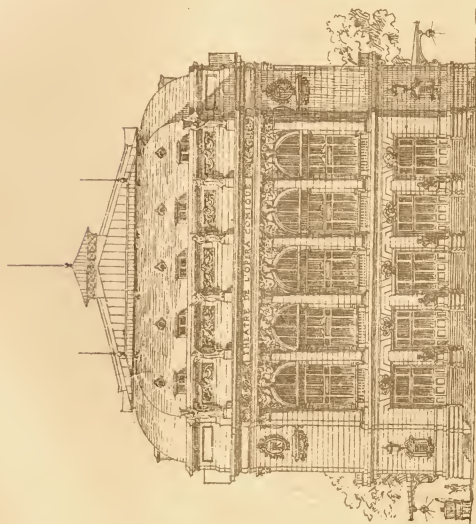


Immeubles adjacents

Mewes



Cassien-Bernard et Gaston Cousin



Gassien-Bernard et Gaston Cousin



OPERA COMICA DIN PARIS. — PROECT DE CONCOURS